

中國老百姓如何看待數位監控：
評 *Living with Digital Surveillance in China: Citizens' Narrative on Technology, Privacy, and Governance*

林平*

書名：*Living with Digital Surveillance in China: Citizens' Narrative on Technology, Privacy, and Governance*

作者：Ariane Ollier-Malaterre

出版社：Routledge

出版日：2024年

壹、書籍介紹

由於科技的發展，各種相應而生的治理工具不斷出現，對於隱私與人權的討論也成為重要議題。其中，數位監控（digital surveillance）更是一大熱點。本書試圖跳脫過去的「西方中心論」（批判中國科技發展帶來的危害）或「中國中心論」（強調中國科技發展的貢獻），試圖從一般中國公民的角度，來討論跟隨科技發展而來的數位監控。作者以外籍學者的身分，試圖在各種衝突的觀點之

* 國立中正大學政治學系教授

投稿日期：2024年8月22日；採用日期：2024年10月11日

doi:10.53106/2311505X2023081002004

間尋找到平衡點，描述與評論中國公民對於數位監控的看法，使本書內容值得對當今科技治理或中國研究相關議題有興趣的讀者參考。

貳、內容介紹

作者一開始在導論這一章，藉由各類線上交易與行動支付軟體的普及，很快地介紹了中國科技發展對日常生活的影響。進而提出一個核心問題：為何大部分的中國老百姓都知道這些科技工具，可能有洩漏隱私的風險，卻又似乎不在乎這些風險？全書除了導論與結論外，還有四個部分（共10章），試圖從中國一般公民的角度來討論這個議題。

第一部分（第1～2章）很快地介紹“privacy”（陰私、隱私）概念在中西方的差異。當西方社會普遍認為“privacy”（隱私）是一種個人所有，可以拒絕揭露某些資訊的權利時；中國社會雖然在一定程度上認可這個西方社會（privacy=隱私）的看法，也有不少人認為“privacy”（陰私）暗指不道德之事，強調“privacy”，其實是一種試圖掩蓋不當行為的藉口。與“privacy”相對應而來的，就是“surveillance”（監控），特別是來自國家的監控，也有兩種不同的意義：這既是國家對潛在反抗行為的預先控制，也可能是國家對弱勢人群提供的必要照顧。由於“privacy”與“surveillance”在中文語境裡的雙重意義，中國老百姓似乎比一般西方人更容易接受各種顯而易見的數位監控。

第二章一開始介紹了現代數位監控出現之前的各種監控方式，例如，以個人為單位的「檔案」、以家戶為單位的「戶口」、由下而上的「網格化治理」、由上而下的「金盾工程」，以及仍在發展中，也是本書重點的「社會信用體系」（social credit system）。簡單的說，「社會信用體系」就是將各種合法或非法，政府或商業，公開或非公開取得的資訊加以橫向及縱向整合，形成一種電子化，可以落實到以個人為單位的資料系統。透過對若干行為給予獎勵（例如：醫院看病時可以使用快速通道）或處罰（例如：不可以買機票），來增加或減少某些行為出現的頻率，進而影響整個社會的運作。這套系統目前是由各地方政府自行發展，覆蓋程度不一，獎懲方式也不同，但最終希望成為全國一致，高度覆蓋的系統。

第二部分（第3～5章）討論受訪者如何理解隨處可見的監控設備，以及前述發展中的社會信用體系。與西方國家相似的是，大部分的受訪者都樂於享

受各種電子商務帶來的便利，也默默接受隨之而來的數位監控。不同於西方國家的是，大部分受訪者認為若干中國人民素質低落，使數位監控的存在更為必要。西方國家對於中國數位監控的批評，是不瞭解若干中國人民（暗指邊疆少數民族或城市低端人口）素質低落可能帶來的危害。這些來自西方國家的批評看似公正，卻像是百年國恥一樣，阻止中國進步。「身正不怕影子歪」，如果沒有不可告人之事，中國老百姓沒有必要跟隨西方的批評起舞，去強調個人隱私的重要性。

第三部分（第 6～7 章）進一步論述國家與科技發展對日常生活的影響。受訪者認為，中國的國家社會關係是上對下的親子關係（而不是平等的朋友關係）。因此，國家有責任對整個社會發展進行規劃，個人也有義務遵守國家的規劃。科技發展是不僅有助於個人生活便利，也有助於國家對整體社會的規劃。因此，大部分的受訪者都接受（甚至熱愛）科技發展的現象，對於發展中的社會信用體系，他們認為這只是類似西方銀行借貸時的徵信過程，不會擴大至非金融層面。

第四部分（第 8～10 章）討論受訪者對於當今科技發展現狀的實際感受。不同於第二、三部分，這部分集中在受訪者認為「來自西方國家的批評，是不瞭解中國歷史與發展現狀」的宏觀敘事，討論受訪者「在日常生活中，對於科技監控的實際感受」是什麼。不少受訪者都表示實際發展現狀或多或少都有令人不舒服之處，因此，發展出不同的應對策略（例如：閃躲、避重就輕、視而不見的接受），來回應隨處可見的資訊蒐集與外洩風險。有些受訪者表示，他們能理解一般數位監控系統（例如：監控道路車流量）的需要，但對於某些數位監控系統的存在（例如：監控教室內學生或辦公室員工的臉部表情）感到不悅。為了處理這些實際感受而來的情緒壓力，若干受訪者發展出不同於前述第二、三部分宏觀敘事的看法（例如：認為透過教育，而非數位監控帶來的處罰，才是提升老百姓素質的好方法），或者預先自我審查，對各種可能引發政治聯想的討論都低調以對。

參、討論

相較於西方學界多以規範性或批判的角度，討論中國科技發展帶來的疑慮，以及中國學界從民族主義的角度，探究中國科技發展帶來的貢獻，本書可能是

第一本試圖從中國公民的角度，討論一般中國人的看法。筆者認為，除了上述內容外，本書有兩個方向值得深入討論。

一、科技與治理

不同於一般研究常以某一議題在西方（通常是英語出版品）的發展路徑為出發點，來論述該研究（通常是某一非西方個案）的特殊性，本書並沒有在一開始就針對英語出版品中關於數位監控的研究進行介紹。相反地，作者是直接以中國現狀為出發點，在最後的結論中，才稍微論述西方發展的現狀，以及中國個案的特殊性。如同作者所言，與西方社會相似的是，中國民眾在享用各種數位便利時，也默默接受隨之而來的風險；不同於西方社會的是，中國民族主義與威權體制的背景，促使中國民眾排斥來自西方的批評，接受中國各類數位監控的科技發展。

也許是因為連結各類監控的「社會信用系統」仍然在發展中，本書並未深入討論這項系統的終極目標，以及可能帶來的影響。Lin 等人（2022）、Tsai 等人（2021，2024）以中國官方文件及官員訪談為基礎的研究，提供讀者一個思考的方向。根據 Tsai 等人（2021）的研究顯示，這套發展中的系統包含了三個部分：商務誠信（針對商家）、政務誠信（針對官員與政府部門）及社會誠信（針對個人行為）。本書受訪者的理解，似乎都只停留在商務誠信的層面，忽略了社會誠信範圍中，對於個人行為給予評分，以及隨之而來的獎勵與處罰措施。Lin 等人（2022）與 Tsai 等人（2024）的研究進一步顯示，為了達成「社會信用系統」的終極目標，各地方政府籌建不同規模的雲端資料庫（城市大腦），將各種可能的資料給予縱向或橫向連結。疫情期間各種對人流與物流的高度控制，就是這個社會信用系統的初步示範。可惜的是，即便中外媒體都報導過此一系統有可能被濫用，¹ 不論是上述研究或是本書，都未討論這種可能。

如果本書與前述三人的研究準確地反映出目前現狀及未來可能方向，一個隨之而來的討論是，數位科技發展是否有可能進一步鞏固了中國的威權體制？當民主國家內部不斷出現呼聲，認為應該從社會與個人的角度出發，對科技發展制定相關規範，來預防可能的傷害時（Alegre, 2024），我們看到中國政府是從國

¹ 最明顯的例子，就是 2022 年的河南村鎮銀行儲戶紅碼事件。某些健康無虞的民眾想要前往銀行取款，健康碼就被轉成了紅色（限制行動範圍），無法搭乘公共交通，也無法進入公開場合。相關報導的整理可見〈2022 年河南多家村鎮銀行取款難事件〉（2025）。

家的角度，將科技視為國家治理的工具，忽視民眾對科技發展的疑慮。筆者認為，此一差異（從誰的角度、誰的利益來制定科技政策？）可以提供未來數位監控跨國比較的基礎。除了從「科技」自身的角度來探究科技發展對生活的改變外，還必須加上「治理」（有助於國家治理，還是認可民眾有免於國家控制的權利）的要素，才能更加預測科技發展可能帶來的影響。此外，當威權國家比民主國家更有可能制定出有利於科技發展的寬鬆規範時，民主國家必須思考，該制定什麼樣的規範，才能既保障民眾的權利，又能維持自身科技發展的領先地位？

二、外籍學者如何在中國進行調查

外籍學者該如何在中國進行調查，如何妥善處理自己與地方政府或在地學者的關係，如何接受對方的協助，卻還能降低可能隨之而來的干擾，一直是中國研究裡關注的議題（Heimer & Thøgersen, 2006）。

如果只閱讀本書第一、二、三部分，讀者可能會覺得作者是個誤入叢林的小白兔：中文能力有限，對中國瞭解有限，將受訪者各種婉飾用語（euphemism）當作真實想法的無知西方人。但是隨著進入第四部分（特別是第 10 章），可以看到作者巧妙地將自己對於中國認知有限的劣勢，轉換成訪談時的發問優勢。作者間歇性以「我聽說」、「有人說」、「我不太懂」之類的慣用語，放低自己的姿態，包裝可能冒犯的提問，來探詢受訪者的看法。此外，由於作者的中文能力有限，有一半的訪談必須依賴翻譯進行，此一明顯的缺陷反而創造出意想不到的好處。當翻譯助理與受訪者進行對話時，作者有充足的時間可以觀察受訪者的姿態、眼神、語速等，進而判斷受訪者的回應是較接近真實的直覺反應，還是斟酌再三、勉強回應的婉飾詞。翻譯助理的在場，更提供作者可以在事後進行討論的可能。所以，作者可以宣稱，她是以一個最小侵入的方式，來盡可能探知受訪者真實的意向。

除了上述「語言文化」的障礙外，「政治干擾」（以及可能隨之而來的自我審查）也是外籍學者可能面臨的障礙。由於「數位監控」本身可能引發的政治意涵，作者在第 10 章中不但提到受訪者如何在生活與訪談中進行自我審查，也提到她自己如何自我審查：以迂迴的方式提問，並且避免在地合作機構負責人（可能是單純友善，也可能是出於監督意圖）的「邀約喝茶」。作者雖然在書中表示，她是在當地機構的協助下前往中國，在成都、上海與北京招募了受

訪者，並且得到當地研究生協助翻譯，但全書都未表明她是接受哪一個（或數個）當地機構的協助進行研究。書中（包含一開始的感謝詞，以及全書受訪者）的中文姓名，除了已知的公開資料外，幾乎都是匿名。筆者推測，這些刻意迴避的作法，有可能是作者為了保護她的受訪者與在地協力者，免於出版後可能隨之而來的政治干擾；也有可能是出自在地協力者一開始的要求，避免涉入出版後可能引發的政治效應。

本書有一個明顯（但也可能無法彌補）的缺點，就是大部分受訪者都是高知識群體。如果讀者對中國社會分層研究（例如：李強，2019；Goodman, 2022）略有瞭解，就會知道她的取樣高度偏離中國社會的組成樣態。即便作者刻意招募了三位下層社會民眾（出租車司機、髮廊小姐、大學門衛），當所有受訪中有一半是不需要翻譯，能夠以英語或法語直接進行對話時，顯示大部分的受訪者已經超越了所謂的「中產階層」（不論如何定義），是一群資本充裕的人群，有一定的能力來面對各種數位監控可能帶來的負面效應。此一群體的看法，有多大程度上反映中國多數公民的看法，可能要等待日後其他研究才能加以確認了。

肆、結論

相較於西方關於數位監控的研究，本書凸顯出中國的獨特性。民族主義與威權政府的特質，使中國民眾對於數位監控接受的程度比一般民主國家高。此一中國社會特有的現象，足以使本書成為其他發展中國家科技治理相關研究參考。本書作者以一外籍學者的身分，將自身劣勢轉化成優勢，小心謹慎地繞開各種可能的政治干擾，這些過程也都值得從事中國研究的學者參考。

參考文獻

- 2022 年河南多家村鎮銀行取款難事件 (2025, 4 月 8 日)。維基百科。https://zh.wikipedia.org/zh-tw/2022 年河南多家村鎮銀行取款難事件 [Money Withdrawing Crisis on Village Banks in Henan in 2022 (2025, April 8). In *Wikipedia*. https://zh.wikipedia.org/zh-tw/2022 年河南多家村鎮銀行取款難事件]
- 李強 (2019)。當代中國社會分層。生活・讀書・新知三聯書店。[Li, Q. (2019). *Social stratification of contemporary China*. SDX Joint Publishing Company.]
- Alegre, S. (2024). *Human rights, robot wrongs: A manifesto for humanity in the age of AI*. Atlantic Books.
- Goodman, D. (Ed.). (2022). *Class and the communist party of China (1978-2021): Reform and market socialism*. Routledge.
- Heimer, M., & Thøgersen, S. (Eds.). (2006). *Doing fieldwork in China*. NIAS Press.
- Lin, R., Wang, H.-H., & Tsai, W.-H. (2022). China's cloud governance: The big data bureau and COVID-19 crisis management. *The China Review*, 22(1), 135-158.
- Tsai, W.-H., Lin, R., & Wang, H.-H. (2024). Urban management in authoritarian China: How the smart city is used to enhance comprehensive law enforcement. *Journal of Contemporary China*, 33(148), 603-617. https://doi.org/10.1080/10670564.2023.2251020
- Tsai, W.-H., Wang, H.-H., & Lin, R. (2021). Hobbling big brother: Top-level design and local discretion in China's social credit system. *The China Journal*, 86(1), 1-20.