

文創產業政策之過程評估： 以大駁二文青創星埕為例

黃羽婕*、王嘉州**

摘要

高雄市政府 2021 年推出的「大駁二文青創星埕」，乃成功發揚地方特色的文創產業政策。為總結成功要件並促成政策擴散，本研究提出三個研究問題：文青創星埕之執行過程為何？執行結果呈現哪些成功樣貌？可歸納出哪些成功要件？因該政策仍在實施中，故本研究採用過程評估理論，從執行過程、執行結果，以及成功要件等三面向建立研究架構。本研究使用文獻分析法、深入訪談法及參與觀察法，蒐集資料進行驗證。本研究發現：政策宣傳管道以網路為主。申請難題為撰寫計畫書與財務規劃。政策支持不僅減輕財務壓力，還提供創業協助。此政策成功因素可歸納為四：受補助者具交流學習心態、主管機關有輔導機制、政策能與趨勢接軌，以及鹽埕與哈瑪星具文史特色。

關鍵詞：文創產業、青年創業、政策執行、政策評估、過程評估

* 國立政治大學公共行政學系碩士生

** (通訊作者)，義守大學公共政策與管理學系教授

投稿日期：2024年4月9日；採用日期：2024年7月10日

doi:10.53106/2311505X2023021001001

Process Evaluation of a Cultural and Creative Industry Policy: The Case of Pier-2's Wenqing Chuangxingcheng Project

Yu-Chieh Huang^{*}, Chia-Chou Wang^{**}

Abstract

The Pier-2's Wenqing Chuangxingcheng project, introduced by the Kaohsiung City Government in 2021, is a cultural and creative industry policy that has successfully promoted local characteristics. To summarize the success factors and facilitate policy diffusion, this study proposed three research questions: Why did some applications succeed? Are there commonalities among individual successful cases? What counseling can the government provide to improve the success rate? This study adopted the process evaluation theory to establish a research framework from three perspectives: implementation process, implementation outcomes, and success factors. This research employed literature analysis, in-depth interviews, and participant observation to collect data for validation, revealing that the primary channel for policy advocacy was online. Application challenges included writing a proposal for the project and creating a financial plan. Policy support not only reduces financial pressure but also provides assistance for starting a business. The success factors of this policy can be summarized as follows: the grantees possess exchange and learning mindsets, the organizers have a counseling mechanism, the Yancheng and Hamasen Districts boast cultural and historical

* Graduate Student, Department of Public Administration, National Chengchi University

** (Corresponding Author), Professor, Department of Public Policy and Management, I-Shou University

doi:10.53106/2311505X2023021001001

characteristics, and the policy is consistent with current trends.

Keywords: cultural and creative industries, youth entrepreneurship, policy implementation, policy evaluation, process evaluation

壹、前言

為文創產業營造出有利青年創業環境乃政府重點政策。文創產業不論在國際上或國內都逐漸受到重視，其乃知識性且無法被取代的產業。創作者可將在地文化融入其中，使文化結合產業永續發展，是先進國家之發展主軸。1997 年英國首相布萊爾（T. Blair）為促進英國經濟，提出創意產業政策，並在 10 年內成功發展，掀起全球文創風潮（李天鐸，2011，頁 31-36）。為推動文創青年創業，文化部於 2020 年 8 月起，實施「文化創意產業青年創業及啟動金貸款」政策，協助想創業之青年取得資金。過去銀行對文創產業較陌生，文創業者無管道申請，導致缺乏資金發展的窘境。此次文化部與文化內容策進院（以下簡稱文策院）、中小企業保證基金合作，打造有利創業環境（文化部，2024）。

高雄市政府文化局呼應中央文創產業政策並協助青年創業，於 2021 年推出「大駁二文青創星埕」（以下簡稱文青創星埕）。駁二藝術特區融合當代藝術與常民美學，已成高雄最具人氣的文化景點。其周邊的鹽埕埔及哈瑪星是日治時期最繁榮的地區，當時有許多重要建設都興建於此，是高雄現代化發展之起源地。不過，因市中心遷移使其沒落，導致有許多歷史老屋閒置於此。文青創星埕政策之起源，乃為使文創產業精神從駁二拓展至鹽埕埔及哈瑪星，將歷史街區活化成文創發展的基地。其具體目標包括「歷史街區，文創醞釀再造」、「駁二驅動，南方文創星系」，與「空間翻轉，老城區新質感」（駁二藝術特區，未註明）。此政策透過租金補助、創業補助與獲貸獎勵，構成「一條龍」的補助（許麗娟，2021）。不僅協助文創青年發展事業，更吸引人才回流，同時還保留與發揚歷史痕跡（陳美嘉，2021），也讓老屋再造成為顯學（蔡宗武，2021）。高雄州市長陳其邁更指出，文青創星埕為老舊社區帶來再生的機遇，讓文創青年能與在地連結並深耕，展現出高雄的在地文化特色，提升在國內及國際上的知名度（徐如宜，2022；曾以寧，2022），故可視為成功發揚特色的文創產業政策。

文青創星埕政策，截至 2023 年 1 月 30 日已公布十二梯次審查結果，共補助 36 件申請案（高雄市政府文化局，2023）。不過，申請通過獲得補助並非終點，例如，「好嗜設計商行」負責人翁綉惠，研究並創作使用在地泥土染出「高雄衫」，展現出以在地化迎向國際化之精神（陳美嘉、郭凱杰，2021）。另外，「秣美創藝有限公司」的林佩穎，企圖使用圖文視覺設計轉換在地知識。「看不見電影有限公司」的孫介珩，期望讓更多人看見高雄與海洋（曹明正，2021）。

因此，如何面向市場挑戰並成功創業，使高雄成為實現青年創意的創業都市，將是此政策應關注的重點。政策過程評估可總結成功要件，並可望促成政策擴散。政策評估中的「過程評估」(process evaluation)，適用於正在實施階段的政策(朱志宏，1991/2019，頁 162-164)。因文青創星埕政策仍在實施中，故可採用過程評估解答以下三個問題：文青創星埕之執行過程為何？執行結果呈現哪些成功樣貌？可歸納出哪些成功要件？

貳、文獻回顧與探討

本研究以文青創星埕為例，對文創產業政策進行過程評估，故以下文獻探討將區分為文創產業之青年創業與政策執行之過程評估，以得出建立研究架構之理論基礎。

一、文創產業之青年創業

(一) 文創產業介紹及政策演變

聯合國教育、科學及文化組織(United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization)將文化創意產業定義為透過結合創意、生產與商品化等方式而形成，屬於無形資產與文化，且受到著作權保障，並以物質的商品或非物質的服務來呈現(王昭鈞等人，2016，頁 242)。文創產業是以美學為基礎，加上文化積累，透過著作權與各種產業之結合，進一步帶來獲利與就業機會，間接提升生活美感(謝明瑞、沈淑惠，2013，頁 55)。目前我國文創產業類別共有 16 種，¹ 主管機關分屬於文化部、經濟部或內政部(文化部，2023)。

臺灣文創產業政策始於 2002 年，歷年重要變革整理如表 1。我國於 21 世紀初因全球化影響，國內低價產品難敵國際競爭而造成失業率上升。為提升我國商品的國際競爭力與創造就業機會，故逐漸發展出形塑臺灣特色的文化創意產業政策(周雅菁、曾啟雄，2005，頁 132-133)。文化建設委員會(以下簡稱文建會)首先將文創產業政策納入「挑戰 2008 年：國家發展計畫」，以結合文

¹ 16 種文創產業類別包含視覺藝術產業、音樂及表演藝術產業、文化資產應用及展演設施產業、工藝產業、電影產業、廣播電視產業、出版產業、廣告產業、產品設計產業、視覺傳達設計產業、設計品牌時尚產業、建築設計產業、數位內容產業、創意生活產業、流行音樂及文化內容產業，以及其他經中央主管機關指定之產業。

化政策與經濟發展，讓文化融入人民的生活，進而產生消費行為。此外，並設立文創產業之資源中心，奠定日後發展文創產業的基礎。為因應文創產業的特性與需求以及促進創新研發，我國於 2010 年立法通過文化創意產業發展法，確立規劃或執行文創政策的法源依據，並明定協助與獎補助機制及資金來源，進一步保障文創產業發展及降低進入市場的限制，以強調文創產業未來發展的重要性（李仁芳，2011）。隨著文化產業發展日益蓬勃，文化業務領域同時也面臨人力不足、資源分散等問題（文化部，未註明）。因此，文建會於 2012 年升格為文化部，開始以跨界、資源整合之面向發展文創產業，並對在地文化進行塑造，運用網際網路進行文化傳播以達到國際化（黃靜惠，2015，頁 194-198）。文化部為促進文化創意產業發展使其能與時俱進，開始著重科技應用等跨界之創新，而於 2019 年成立文策院，使民間與政府能共同合作，發展多元的文創產業，同時形塑我國文化品牌，將其推廣至國際（行政院，2019）。

表 1

文創產業 2002 ~ 2019 年之重要政策變革

年份	重要改革	政策內容
2002	列入挑戰 2008 年：國家發展計畫	<ul style="list-style-type: none"> • 整備文化創意產業發展機制 • 設置文化創意產業資源中心 • 發展藝術、重點文化媒體產業 • 設計產業推動
2010	文化創意產業法制化	<ul style="list-style-type: none"> • 訂定協助與補助相關機制 • 確立文創產業範圍及內容 • 人才培育與藝文消費人口培養 • 提供資金資源及空間以幫助發展
2012	文建會升格為文化部	<ul style="list-style-type: none"> • 培育在地人才、發展村落微型文創產業 • 文創產業國際化，形成全球文化交流網絡 • 文化結合科技，提升產業多樣性服務 • 促進跨業整合，提升文創產業價值
2019	文策院設立	<ul style="list-style-type: none"> • 再造文化治理、建構藝術自由支持體系 • 連結與再現土地與人民的歷史記憶 • 深化社區營造，發揚在地文化，鼓勵青年回鄉 • 提升文化內涵來提振文化經濟 • 重視青年創意，創造國際連結

資料來源：整理自 2020 年臺灣文化創意產業發展年報，瞿筱葳（總編輯），2021，文化內容策進院。

（二）文創產業政策與青年創業關聯

因創業風險高，故多數青年在創業前都會先存創業基金當主要資金。近幾年政府為提高青年創業意願，提供青年創業貸款與多項輔導方案。透過政府、銀行或青創協會等管道，可增加青年創業者的資金來源並降低創業風險。因此，學者主張政府應提供更多協助來鼓勵青年創業（周秀蓉、柯茹庭，2019，頁 18）。許多青年在申辦創業貸款時，因對申辦流程不瞭解，需至諸多單位詢問。學者因而建議行政機關強化內部整合，建立單一窗口的服務據點（張文龍、陳思婷，2013，頁 31-35）。

我國於 2010 年開始著重人才的培育，以及文創產業創業資源與資金的提供。高雄市政府文化局亦於該年推行「文創設計人才回流駐市計劃」，此政策的受補助者，普遍認為補助金額不足，且補助期間短、缺乏延續性，還需自尋工作室據點造成不便。文化局因而在 2015 年另推行文創設計人才回流進駐「大駁二藝術特區·大義倉庫群」獎助計畫，提供工作室給進駐業者。當時進駐至多只有三至六個月左右，使文創業者在時間及空間上有限制。目前駁二之文創發展已逐漸趨向飽和，為達到文化創意城市的目標，應納入駁二周圍以擴大文創聚落，並建立文創人才交流平臺以產生群聚效應（蘇明如，2018，頁 40-45、51）。

青年在創業過程中的阻礙，包含財務限制、知識與資訊不足、缺乏父母支持、缺乏指導與諮詢管道等。上述阻礙中，缺乏資金及資源乃創業過程的主要困境。因此，若要鼓勵青年創業，政府應制定相關政策或計畫，以提供創業資金與資源（To & Le, 2021, p. 437; Olaniran & Mncube, 2018, p. 8）。為解決此一問題，文化部於 2020 年開辦「文化創意產業青年及啟動金貸款」，使青年創業在資金上得到協助。高雄市政府文化局配合此政策，於 2021 年推出「大駁二文青創星埕——鹽埕哈瑪星青年駐業補助計畫」。其目的乃減輕創業負擔，營造優良的文創聚落以利未來發展，提升青年創業成功率，同時帶動觀光人潮。此政策的補助事項，包括租金補助（五成月租金）、創業補助（最高 50 萬元）、獲貸獎勵（每獲貸 50 萬元獎勵 1 萬元）。相關申請資格、補助事項、計畫特色、可申請獲貸獎勵之中央部會青創貸款細項，整理如表 2。

（三）文創產業政策過程評估研究

既有文創產業之研究，聚焦於文化創意發展園區、文創產業發展策略，以及

表 2

大駁二文青創星埕——鹽埕哈瑪星青年駐業補助計畫簡介

申請資格	1. 20 ~ 45 歲國民，並於高雄設立稅籍登記及商業登記 2. 須進駐於鹽埕或哈瑪星之工作者 3. 營運內容以計畫所列的產業為主		
補助事項	新進駐業者	已進駐業者	
	創業補助	最高 50 萬元	無
	租金補貼	補貼一半租金 (2 年)	補貼一半租金 (1 年)
	獲貸獎勵	每獲中央部會青創貸款 50 萬元，獎勵 1 萬元	
計畫特色	1. 運用閒置老屋創造文創價值 2. 結合中央部會青創貸款方案合作，多方協助資金補貼 3. 申請者不侷限於高雄人，吸引文創人才進駐		
可申請獲貸獎勵	經濟部	青年創業及啟動金貸款 中小企業創新發展專案貸款	
	文化部	文化創意產業青年創業及啟動金貸款	
	勞動部	微型創業鳳凰貸款 就業保險失業者創業貸款	
	客委會	客庄地方創生優惠貸款	
	農委會	青年從農創業貸款	

資料來源：整理自大駁二文青創星埕，高雄市政府文化局，未註明，駁二藝術特區，
<https://pier2-creators.org/pier2star/#/>

文創產業對地方發展的影響，卻罕見文創產業政策的個案過程評估（陳錫洺等人，2020，頁 273-274）。在蒐集的個案研究中，蘇明如（2018）以創意城市理論與創意資本理論為基礎，探討高雄市文創設計人才回流駐市計畫之成效。其分析面向包括「對政策計畫之認知瞭解」、「對人才所需空間之看法」，與「對政策效益評估與期許」。上述面向著重政策規劃與政策評價，但並未探討政策執行過程細節。本研究與上述研究相較，具有三項貢獻：一是研究個案新穎：文青創星埕乃目前仍在實施中的政策；二是研究架構創新：對個案進行過程評估後歸納出成功要件；三是研究資料獨家：採用參與觀察法與深度訪談法取得驗證研究架構的資料。

二、政策執行之過程評估

政策評估是運用社會科學方法系統地蒐集資料，並客觀探討政策對實施對象的影響。評估時將監測資源分配是否妥當，以及政策之執行方法、內容與過

程，瞭解政策執行是否達成目標，或產生哪些影響與結果，目的在判斷政策是否繼續、修正或終止（林資傑，2017，頁 26；Gomby & Larson, 1992, p. 70）。政策執行評估乃系統地分析執行過程的內部動態，涵蓋運作是否依原定設計執行？政策服務或資源是否有效傳遞給標的群體？政策方案執行之相關部會該如何配合？因此，政策執行評估關注執行是否有疏失？作業流程是否有效率？資源分配是否極大化？執行者態度及其運用之標的群體是否恰當（李允傑、丘昌泰，2009，頁 241；Durlak, 1998, p. 7）？透過評估可得知該政策的執行，對價值、需求與機會的滿足程度，也可呈現達標程度，以提供具信度與效度的政策績效（鄧恩 [Dunn]，1994/2001，頁 543）。

政策評估的對象可區分為三類，包括政策內容、政策制訂，以及政策執行與影響（吳定，2003a，頁 294）。若根據政策實施階段，則可將政策評估分成三類：預評估、執行評估與結果評估（陳欽春，2018，頁 30）。本文旨在探求有利提升青創產業創業成功之因素，研究對象聚焦於文青創星埕政策的執行過程，因此可歸類為政策執行評估。政策執行乃將政策付諸行動，通常是立法後的政策階段（Jones, 1984, p. 166）。在政策執行過程中施以評估，可避免政府耗費人力，或將資源浪費在無效果的政策上（林筠宸，2014，頁 40-41）。高品質的評估，有利政府確定和實現優先事項，並有助於獨立審查及課責（His Majesty's Treasury, 2011, p. 11）。

因監測重點不同，政策執行評估可分成兩大類型：一是過程評估：著重政策是否按照預定計畫與目標進行；二是「投入評估」（efforts evaluation）：強調對政策的資源、人員、時間和行政程序等的規劃監測（李允傑、丘昌泰，2009，頁 242）。本研究為總結文青創星埕成功要件，以利政策擴散，且因該政策仍在實施中，故採用過程評估進行分析。過程評估包含政策問題認定、方案規劃及方案執行等過程之評估。問題認定評估：將探討是否有找出問題所在，並正確地界定問題；規劃過程評估：將探討政策執行相關之機關或人員是否涵蓋主要因素，以及決策方式是否妥當；執行過程評估：將探討機關執行政策時各種層面的運用是否妥當（吳定，2003b，頁 236-237）。因本研究目的乃歸納政策執行成功之要件，將探討執行階段人員、程序與方法之應用過程與結果，而非規劃與問題認定等政策產出前的評估，故使用執行過程評估分析文青創星埕政策。

過程評估是在政策執行期間的衡量，主要探討政策如何被執行，同時尋找促進或阻礙政策執行效率的因素。過程評估可在政策執行期間進行，即便政策尚未結束，也可先分析其相關內容。例如：政策設計是否良好？資源分配是否

airiti

恰當？資源或訊息是否傳遞給目標群體？政策在此環境中有何困境與挑戰？過程評估相較於預評估，其資料具體且與事實相符，評估結果也可對症下藥，直接彌補政策缺失。過程評估可使用質性或量化方式，包括訪談、參與觀察、量化統計資料分析、文件分析等方法，都可探討如何執行政策。量化評估方式雖可瞭解計劃執行狀況，但若能以質性方式探究，將可對該計畫提出具體修正策略（彭滄雯、李秉叡，2011，頁146）。評估若只注重結果而忽略過程，則將變成「黑箱」評估，無法得知政策執行所有面向（曾冠球，2016，頁63；Domitrovich & Greenberg, 2000, p. 196; Saunders et al., 2005, p. 134; Wilson et al., 2009, p. 5）。評估之最終目標並非評判政策成敗，而是對其提出調整方向。考量政策利害關係人的立場差異，故在評估中須探求多方見解，以對政策提出適宜方案（許楓靈，2021，頁53）。

過程評估目的可概括為「形成式用途」（formative uses）與「綜整式用途」（summarize uses），避免政策在執行過程偏離計畫宗旨，亦可判斷對標的群體之影響，以適時給予回饋並修正（許楓靈，2021，頁47-48；Steckler & Linnan, 2002, p. 101）。過程評估可用在剛推出的新政策，探討其設計是否有疏失；也適用於較成熟之政策，並將評估要點著重於執行過程，或是服務傳遞方式是否有效。過程評估之面向，包含計畫執行內容是否符合原本目標、執行機關需要之資源、能力是否充足，並將其作為監督與改善政策執行內容的依據（彭滄雯、李秉叡，2011，頁117；Bouffard et al., 2003, p. 150; Msila & Setlhako, 2013, p. 323）。

過程評估指標之設定，常因研究途徑或研究對象而有差異。可評估性衡量（evaluability assessment）著重探討執行單位的政策執行力，包含資源運用之適當性，以及能力是否充足。其指標有四項，包括投入、活動、產出與成果。其中，投入包括資源與行為者兩大面向，成果涵蓋短期、中期與長期（莊麗蘭等人，2019，頁56-57、69）。採用系統化評估方法者，其提出的過程評估分析指標有六項：方案的過程目標有無達成？方案服務是否輸送到個案身上？是否有目標人群未得到方案服務？服務輸送後，個案是否從輸送體系中流失掉？個案是否滿意所提供的服務？方案運作體系是否發揮其應有的功能（林姹君、李淑容，2007，頁112-113；Rossi et al., 2004, pp. 171-172）？彭滄雯與李秉叡（2011，頁119-123）提出的過程評估架構，則將過程評估區分為政策目標與內容、關鍵行動者、工具資源與支援等三大構面。

前述系統化評估的六項指標可再歸納為兩類，包括執行過程與執行結果。

執行過程包括過程目標、服務個案、有無服務、是否流失等四項；執行結果，包括滿意與否、發揮功能等兩項（王嘉州、王怡雯，2011，頁 153）。不過，本研究認為，「方案服務是否輸送到個案身上」之簡稱，「方案輸送」將比「服務個案」更容易理解。此外，「過程目標」應列為執行結果的指標，因為此指標的達成狀況，可體現該計劃的執行成效。根據「過程」與「結果」之分類，前述可評估性衡量的四項指標中，「投入」與「活動」屬執行過程評估，「產出」與「成果」屬執行結果評估。過程評估架構的前兩個構面屬執行過程評估，其中「政策目標與內容」即政策推動之內容，「關鍵行動者」包含公部門、民間參與者等多元群體。第三個構面的「工具資源與支援」屬執行結果評估，將從參與者角度探究其效果（彭滄雯、李秉叡，2011，頁 119-123）。

參、研究方法與步驟

一、研究架構

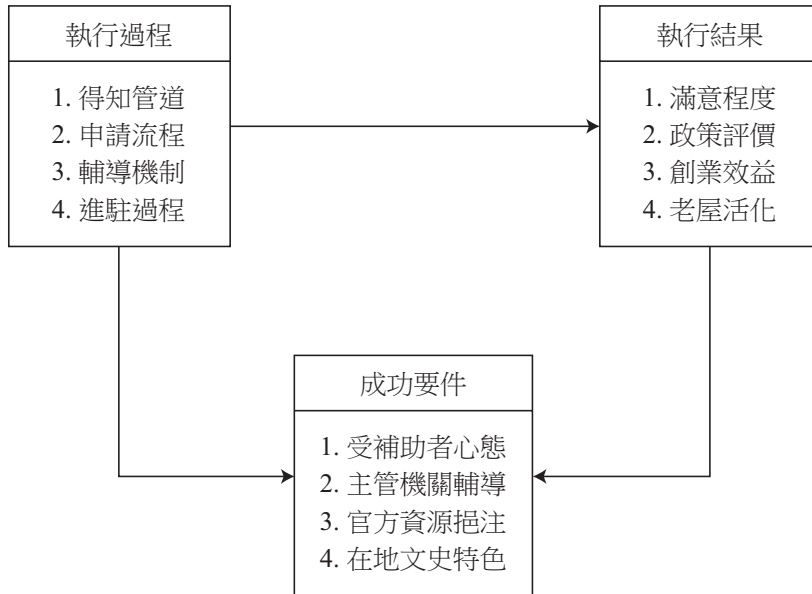
在文獻回顧的基礎上，並結合本研究目的，以下將提出執行過程、執行結果、成功要件等三項概念建立研究架構（如圖 1）。執行過程意指文青創星埕政策從公告、申請、審查、通過到進駐等程序；執行結果意指文青創星埕政策目標達成情形，以及受補助者的滿意程度與政策評價；成功要件意指有利達成文青創星埕政策目標，以及提升政策評價的因素。本研究主張執行過程影響執行結果，再分別從執行過程與執行結果中歸納成功要件。

執行過程共有四項指標，包括得知管道、申請流程、輔導機制與進駐過程。此四項指標乃研究者觀察歸納所得，且與既有文獻有所關連。研究者一參與觀察後與研究者二討論，認為從申請補助者的角度，可將文青創星埕之執行過程區分為動念申請、著手申請、送件申請與通過補助等四個階段。動念申請必須有得知管道；著手申請開始申請流程；送件申請前後或需輔導機制協助；通過補助則開啟進駐過程。此外，前三項指標與系統化評估指標相關，分別對應「方案輸送」、「是否流失」、「有無服務」（Rossi et al., 2004）。第四項指標則與過程評估架構的指標「行動者」相關（彭滄雯、李秉叡，2011）。此四項指標之操作化定義，分別整理於表 3 的深度訪談題目。

執行成果評估共有四項指標，包括滿意程度、政策評價、創業效益與老屋活化。本研究根據文青創星埕的政策內容，以及系統化評估的指標，包括「滿意

圖 1

研究架構圖



與否」、「發揮功能」與「過程目標」(Rossi et al., 2004)，提出滿意程度、創業效益與老屋活化等指標。另根據政策內容與「工具效用」指標(彭滄雯、李秉叡, 2011)，提出政策評價指標。此四項指標之操作化定義，請參閱表 3。

成功要件評估共有四項指標，包括受補助者心態、主管機關輔導、官方資源挹注與在地文史特色。此四項指標乃研究者一參與觀察後與研究者二討論得出，並接受投稿審查人的潤飾建議後確定。這四項指標雖是研究者創立，但也與既有文獻有所關連。受補助者心態與在地文史特色，分別與「行動者」以及「工具資源與支援」相關(彭滄雯、李秉叡, 2011)。主管機關輔導與官方資源挹注，分別與可評估性衡量指標的「投入行為者」以及「投入資源」相關(莊麗蘭等人, 2019)。此四項指標之操作化定義，請參閱表 3。

二、研究方法

本研究採用文獻分析法、參與觀察法與深度訪談法，蒐集資料以進行分析。首先，採文獻分析法歸納整理文創政策、青年創業、過程評估理論、文青創星埕等相關研究與機關內部資料。其次，參與觀察時間為 2022 年 6 月 27 日至 8

表 3

研究架構指標說明

概念	指標	文獻關連	訪談題目
執行過程	得知管道	方案輸送	<u>資訊之宣傳管道為何？</u> <u>如何得知文青創星埕？</u>
	申請流程	是否流失	<u>申請流程為何？申請過程中，申請者有何困難？</u> <u>撰寫計畫書與財務規劃表時，是否遇到困難或問題？</u>
	輔導機制	有無服務	<u>輔導機制是以何種方式呈現？</u> <u>承辦人員是否有給予協助？</u>
	進駐過程	行動者	<u>申請到進駐過程，需多久時間？</u> <u>從申請、審核到進駐，過程是否順暢？</u>
執行結果	滿意程度	滿意與否	<u>租金分期請領並定期繳納自核表，此措施的目的為何？</u> <u>對於「租金補貼分期請領並定期繳納自核表」滿意程度為何？</u> <u>承辦人員的態度為何？</u>
	政策評價	工具效用	<u>對文青創星埕的滿意程度為何？有無其他看法或建議？</u> <u>之前是否申請過其他相關補助？與文青創星埕最大的不同點為何？</u>
	創業效益 老屋活化	發揮功能 過程目標	<u>參與文青創星埕後，對於創業是否產生效益？</u> <u>文青創星埕實施至今，對於老屋活化的成效為何？</u>
成功要件	受補助者 心態	行動者	<u>平時會與其他文創業者交流嗎？</u>
	主管機關 輔導	投入行為	<u>受補助者進駐後，主辦機關輔導機制為何？</u>
	官方資源 挹注	投入資源	<u>政府未來在文創人才發展或青創方面有何規劃？</u>
	在地文史 特色	工具資源與支援	<u>為何想進駐於鹽埕與哈瑪星？其優勢為何？</u>

註：劃底線的題目，訪談對象為公部門專員，未劃底線的訪談對象則為受補助者。

月 5 日，地點為高雄市駁二營運中心，同時參與該中心運作。從參與中獲知自核表撰寫方式與執行情形，並觀察承辦專員訪視文創業者時的互動內容，並寫入資料分析。訪談題目之設計依據有三：一是文獻資料：參考文青創星埕申請須知等文獻，以瞭解政策執行流程與內容；二是理論連結：由兩位研究者連結

理論與實務，擬定訪談題目初稿；三是專家訪談：請政策承辦專員針對訪談題目初稿給予修改建議。研究者一於參與觀察期間，逐日撰寫觀察日誌，並將其中內容引入資料分析作為佐證，且將其編號為「P-M-W-D」，依序代表參與觀察、月份、周次、日。最後，採深度訪談法成功訪談 10 位政策利害關係人，對象包含受補助者 9 位、主管機關承辦專員 1 位。訪談對象資料整理如表 4。

表 4
訪談對象

代號	受訪者身份	性別	補助梯次	產業類別	訪談日期
G01	公部門專員	女		政策承辦人	2022.8.04
C01	受補助者	女	第七梯	其他創新： 選品商店及活動場租	2022.7.18
C02	受補助者	女	第七梯	工藝、產品設計	2022.7.18
C03	受補助者	男	第六梯	工藝、產品設計	2022.7.19
C04	受補助者	男	第六梯	其他新創： 北歐丹麥老件家具複合藝術空間	2022.7.20
C05	受補助者	男	第二梯	產品設計	2022.7.20
C06	受補助者	女	第三梯	其他新創： 複合式空間經營	2022.7.28
C07	受補助者	男	第一梯	視覺及影像設計	2022.7.28
C08	受補助者	男	第八梯	視覺及影像設計	2022.7.29
C09	受補助者	女	第六梯	工藝、時尚設計、產品設計	2022.8.02

註：編號中的 C 代表通過文青創星埕店家；G 代表公部門專員；數字代表第 n 位店家（依照受訪順序）。

肆、資料分析與討論

以下將分為三部分進行分析，首先，探討申請文青創星埕之執行過程；其次，分析申請文青創星埕之執行結果；最後，歸納參與文青創星埕的青年其創業成功要件。依序分述如下：

一、文青創星埕之執行過程

文青創星埕的執行過程可分為動念申請、著手申請、送件申請與通過補助等四個階段。動念申請階段將探討得知管道，著手申請階段將探討計畫撰寫，送

件申請階段將探討輔導機制，送件到通過階段將探討進駐過程。根據上述，以下將從得知管道、申請流程、輔導機制與進駐過程等四面向，分析此計畫之執行過程。

（一）得知管道

文青創星埕的宣傳管道多數是透過網路與媒體，涵蓋駁二藝術特區之社群網站、官網與媒體新聞。每公布一梯次通過名單，就會發新聞稿。主管機關會聯繫品牌形象佳的文創青年，向其介紹文青創星埕計畫，以將宣傳深入目標群體。多數受補助者是透過網路資訊、朋友、當地人等來得知文青創星埕。

當時是在駁二的臉書上面看到的。(C03)

有一位朋友告訴我們這個訊息後就上網去搜尋，知道了它的辦法。

(C04)

我有一支廣告是在老街拍，剛好斜對面有一間房子要出租，結果那間的房東就問有沒有要申請鹽埕補助，我就去網路查詢。(C08)

有一位個案是在整修進駐空間時，遇到主管機關人員，獲口頭告知此計畫。

當時我還在整修這裡（進駐空間）的時候，文青創星埕團隊剛好來做田野調查，所以就剛好告訴我有這個計畫可以申請。(C06)

綜合言之，文星創星埕之宣傳管道主要以網路與媒體為媒介，以申請者為導向作呈現。受補助者得知此政策，是因關注相關訊息，或由他人告知。因老屋的屋主也屬相關利害關係人，若宣傳對象擴大為在地居民、房屋屋主等，將可增加宣傳聲量，使宣傳更加全面。

（二）申請流程

撰寫計畫書與財務規劃表，對初創業者而言是項新挑戰，因為提案計畫書與財務規劃表涵蓋商業模式、營運內容、空間規劃、資金運用分配與未來規劃等。其用意藉藉由思考與撰寫過程，使申請者釐清公司營運模式與現金流，協助掌握成本規劃與未來經營方向。

我覺得整個都很難。但在開始寫了這個專案讓我開始有完整的思考過，未來經營的商業模式與長期發展，讓思緒比較清晰。(C01)

有些受訪者因申請過其他補助計畫，或在創業後方獲補助，較能理解計畫書與財務規劃表的內容概念。不過，部分受補助者在撰寫財務規劃時，對預估未來損益與成本規劃產生困惑，例如，影視業的產品、製程、成本與定價較不固定，難以制式的財務規劃表說明。此外，財務規劃是創業者普遍較少思考，卻是市場生存最重要的部分。

還好，之前有申請過政府其他補助，撰寫方式都差不多。(C03)

……之前有經商經驗，比較好預想未來經商模式。(C04)

財務規劃表蠻困難的。我們的產品是無形的，無固定的製程、定價、業務量，而報表的格式是固定，我們較難用簡單的報表解釋我們的財務狀況。(C07)

……預期一年損益此部分較困難。我沒有當過老闆，所以難想像收益、容量。(C08)

為了要瞭解一般申請者在進行財務規劃時，會面臨到什麼困難，我就下載申請計畫書，試著撰寫關於財務規劃部分，並與督導討論。內容包含固定成本、變動成本、其它成本，還有自行預估未來一年損益，算出營業毛利。我發現在計算變動成本時就花了很多時間，後續與督導進行討論時，才發現有一些細節是我沒注意的。有些在剛創業時所進行的一些採購、裝潢，都要依照該物品使用年限，攤平到每個月，並納入到固定成本，而不是歸納到一次性支出上。另外，我也忘記將自己的薪水納入固定成本中。這也是創業者容易忽略掉的部分。其實，大多數準備創業的人，並不會去做像這樣的財務規劃，所以容易忽略到金錢的流向，導致創業後終究以賠錢收場，所以申請文件中的財務規劃表反而是一個為創業鋪路的設計。(P-7-3-1)

有受訪者在撰寫 2021 年的收益情形時感到遲疑，因其生意受疫情影響而不穩定，故該數據無法代表正常營收，內容可能會失去參考價值。

計畫書蠻簡單，寫的過程中也是在讓自己釐清未來。而財務規劃需要統計之前（去年）的營業額，但因疫情影響，這個財務表不太能代表一間店正常的營收，這部分自己在寫的時候就會遲疑。（C02）

申請過程中面試方式的改變，成為受訪者的遺憾。受新冠肺炎疫情三級警戒的影響，面試改為針對評審提問，以錄影方式答覆。因未能雙向溝通，申請者無法瞭解評審提問詞語的定義，以及言簡意賅的論述。

要面試時疫情變三級警戒，故改成視訊。但是在要視訊的前一、兩週，不知是什麼原因改成要錄影的……使面試沒有對話，這有點可惜。（C05）

因為疫情的緣故，取消實體面試，但卻不是以視訊代替……礙於我們是藝文產業，有很多在回答上面無法仔細的回答……像產品售價、花費成本、銷售量……看到要回答的問題，我們是有點小挫折，因為沒辦法很簡單讓委員去瞭解。有些詞……我不確定你是指哪一種意思，例如大眾是什麼樣的大眾，定義比較難揣摩，我希望你能在我前面先給我一個定義，我再針對你想要的地方去回答。（C07）

由面試改錄影，而不採用視訊方式，乃因對視訊會議網站的操作尚不熟悉，擔憂造成流程不順。待解除三級警戒後，即恢復面試模式。

疫情三級警戒來得很突然，原本是希望能以視訊的方式面試，但考量到當時大家對視訊軟體的操作不熟悉，造成流程不順暢，因此就改以錄影的方式替代。錄影前會先請評審提出問題後，再寄給申請者並請他們錄製影片，內容涵蓋介紹營運空間、創業內容、回覆評審的問題等，這個情況是因為特殊時期，之後就會恢復原本面試的模式了。（G01）

綜合言之，申請流程中撰寫計畫書與財務規劃表，皆有助於受補助者釐清營運狀況。不過有些創業類別之成本、產品定價等較難呈現於制式化表格，造成撰寫財務規劃表時的困難。面試階段因受疫情影響，無法建立雙向溝通之橋梁，屬於較為可惜之處。

(三) 輔導機制

承辦專員提供從申請前到進駐後的相應協助。研究者曾與承辦專員前往申請者進駐的空間訪視，觀察專員協助申請人釐清計畫內容。此類訪視，可瞭解申請者計畫書與財務規劃表的具體面向，並提供建議與方向。由此可知，雖處申請階段，但此輔導機制，讓申請者得以持續梳理財務規劃、潛在風險、未來規劃與商業模式等創業想法。

在申請者投計畫之前，會遇到一些困難，例如找房子、或是不確定自己符不符合計畫裡面要的內容。當申請者在迷茫的時候，我們若可以適度的給予一些幫助，他可以更釐清自己在這個計畫他想要做的定位跟角色。若他們有需要，也願意讓我們去跟他們接觸的時候，也許我們可以在第一階段陪著他梳理自己創業的想法。所以訪視時，除了看申請者的空間外，其實也是在認識這個人所做的事情。(G01)

今天晚上下班後，督導詢問我要不要和他去跟一位文創夥伴見面，讓我可以旁邊觀察他們的互動。這位夥伴他三個月前有聯絡過承辦專員，但當時因為文青創星埕計畫還沒啟動，直到7月中旬計畫開始了，督導就聯絡那位文創夥伴，剛好他也有找到空間，所以，今天督導就去看一下他未來進駐的地方，以及先釐清他的規劃。(P-8-1-3)

申請者在繳交提案計畫書與財務規劃表後，承辦專員會給予輔導與建議。專員以反問的方式，使其多面向思考計畫書與財務規劃的內容，協助釐清商業模式、顯性與隱性成本及未來規劃等項目，以充分呈現創業內容。此輔導機制使申請者釐清撰寫時的問題點，且能獲得創業路上的指引。無論結果是否通過，皆能獲得反饋，對未來創業有一定的幫助。

他(承辦專員)有來過現場，在那之前有看我整個計畫書，並建議我很多細節的部分。後來覺得這個計畫對新創的人很適合，因為也沒有覺得他很嚴格的去挑別你每一個部分。(C01)

一般常見來講，你申請一些補助事項，他們就是公事公辦，而文青創星埕承辦專員蠻用心地跟你去針對每一個事項去解說。(C01)

他們蠻好的，寫完後會給予建議，不會事後不知道問題點。(C02)

起初，我認為文青創星埕計畫就是與一般的補助差不多，屬於金錢上的補助。但在實習期間，經過與承辦專員、受補助者交流後，才發現創星埕計畫在審核過程，不管最終申請人有沒有通過，都會請審查委員給予建議，讓他們未來可以調整，說不定未來能夠再次申請。有些人在申請的過程中、撰寫計畫書時，反而找到了自己的方向。我認為，撰寫計畫書不是一項為了申請通過而撰寫，而是要去思考你對於你的創業內容的發想，不要被侷限於審查委員的標準，才是屬於真正自己的東西……我認為創星埕不僅提供資金補助，同時也是陪著大家一起成長的夥伴。(P-7-4-3)

綜合言之，相較於其他補助計畫，受訪者在三方面給文青創星埕較高肯定：第一，承辦專員提供更完善的輔導措施；第二，有別於以往公部門與申請者是上對下的關係，現在則有同一陣線的感受；第三，承辦專員親自前往進駐空間訪視，令多數受補助者印象深刻。據此可知，給予創業反饋乃文青創星埕成功之處。

(四) 進駐過程

大多數受補助者認為，從申請到實際進駐的過程是快速順暢的。僅有部分受補助者是因為疫情影響，故在空間修繕工程的進度較為緩慢。從申請到通過，再到與主管機關簽約，僅需 2～3 個月。文青創星埕開辦後，每個月都會收件。即便是較忙碌的申請者，都有充分的時間準備。

過程都算順暢，沒什麼太大問題。(C04)

……文件的部分沒什麼困難……我在這邊可能那時有遇到疫情，因疫情停工 2 個月，就是沒有師傅……我這邊算是比較小的工程，就要看師傅的時間，停擺的時候我就是在這邊發想其他的設計圖，只是工程區需要大型機具的那種就會停擺。(C06)

還蠻順利的，只是我們自己在工程上有一點比預期久一點。(C09)

我們是每月收件……從投件到申請者確定跟我們合作，大概中間會有 2

個月左右，完成簽約大概2～3個月。(G01)

文青創星埕為鼓勵在地歷史街屋可活化再利用，以及考量受補助者需要較多經費修繕老屋，因此，若受補助者的租屋類別為1971年以前所建造之歷史街屋，可以提高創業補助及獲貸獎勵。有受補助者認為承辦單位請他們向政府確認該建築的歷史，於申請證明資料手續時會有些微繁瑣與困難。不過，他們後來已能體認承辦人之善意，因為此舉乃為使受補助者獲得更多的協助。

大部分都很順暢，有點卡的地方在想說我們做到這邊（寫完報表、計畫書）就好，承辦人員就會問要不要再去查一下屋子有多久歷史，站在我們是租客的立場，會覺得這件事情好像有點難去申請建築的資料，就是為了要證明這是不是老屋……我們其實跟公部門超級不熟，也不知道怎麼跟人家講說我們要這一間的建築歷史資訊……後來明白，承辦單位想讓我們得到更多幫助，才請我們多做一些事。(C07)

綜合言之，文青創星埕不但每月都可收件、申請至進駐過程迅速，且提高歷史街屋的創業補助及獲貸獎勵，不但讓申請者能有充分的時間準備申請資料，通過後也可盡早獲得資金補貼，並有助於老屋之活化利用。

二、文青創星埕之執行結果

根據研究架構，以下將從滿意程度、政策評價、創業效益與老屋活化等四面向，分析此計畫之執行結果。

（一）滿意程度

文青創星埕提供租金補貼、創業補助與貸款獎勵，相較於其他計畫更為多元。對於租金以3個月為一期，分期請領並繳納自核表之措施，受補助者皆表示滿意。文青創星埕的租金請領方式友善與容易，能減輕創業者的負擔。

我覺得比其他的補助還要好很多，因為它不是分兩期或是一次請領。可能是房租補助，所以程序就簡單。以前申請過的其他計畫，就需要實支實付，像材料費必須要收據，核銷的部分會比較複雜。(C02)

文青創星埕補助項目有三，涵蓋租金、創業跟貸款獎勵，在資金補貼上擁有多方之補貼。金錢補助方面，其中一個為租金補貼。只需繳交房屋契約，跟每3個月為一期的自核表就可拿到資金，比起一般傳統的補助手續相較簡單許多。其他多數的補助都必須要保留收據，並且報帳核銷程序複雜。若申請人有不懂的地方，可能還要花時間詢問承辦專員；若核銷有缺資料的部分，還要請申請人補上跟承辦專員要協助，耗費的人力及時間都是很大的。(P-7-4-5)

雖然通過後還須定期繳交自核表，但多數受補助者可理解其用意。此機制的設計，能讓受補助者定期紀錄工作內容，達到自我檢視效果，這是其他創業者普遍不會做的事情。研究者透過參與觀察，整理受補助者的自核表，瞭解自核表的撰寫並不困難，且有助主管機關瞭解受補助者的經營情況。此機制間接鼓勵受補助者創作新品，乃創業過程的助力，同時過濾為拿補助而變成特定產業的人。

我其實還蠻喜歡這樣的模式。這一件事情一部分可以讓你回去檢視這3個月所做的事情；另一個是這樣的檢核制度，你會在操作的當下去思考操作的品質，同時會想去創作一些作品出來，這其實是 push 自己往前的一部分……自己創業的時候若沒有人 push 你，你會失去了一點動力。(C04)

它是一個蠻好的措施，不會讓你申請過了，就每個月領錢，而是有一個關心機制，能統整這段時間做了什麼工作……以前我們不會做這樣的事……也不會讓一些為了想拿補助而變成某產業，在後續的措施，其實就能略知他有沒有在認真做這件事情。(C07)

今天上午有跟督導一起整理資料，是關於受補助者3個月為一期的自核表、房租契約、存摺影本的整理，文青創星埕藉由這樣的措施讓夥伴們分期請領租金……自核表有點像是實習週誌的概念，撰寫這個月或這段日子做了些什麼事情。時間的間距可以自行調整，不一定要一個月，也可以是一個禮拜，字數至少100字，內容不要太敷衍都可以。其實自核表比我想像中的還要簡單，並不是那麼困難，原以為是要長篇大論。(P-8-1-1)

不過，考量每月所發生的事情多寡不一，比較難用固定的表格撰寫。有受訪者希望撰寫自核表的週期能自定或改為1年，因為3個月對一個公司來說週期過短。

我覺得不一定要用固定時間，而是可以由自己來決定。有時3個月發生了很多事，但你只能寫3個，接下來3個月我可能是淡季，但是還是得湊三個。希望撰寫計畫書的時間可以由創業夥伴自行決定，或者是1年，這個週期會比較完整，3個月可能對一個公司來說太短。(C05)

然而，亦有認為3個月過長者。因為累積的租金，仍會產生現金流壓力。

因為每個月的租金還是這樣跑，可能累積3個月才下來，就有現金流的問題，還是會有一點壓力。(C01)

承辦專員表示，請領租金時須繳交自核表。若改變其核發週期，則自核表撰寫次數將隨之更動。換言之，更動自核表撰寫週期，租金核發時程亦將隨之變動。雖然自核表是3個月繳交一次，但其內容可依店家情況，例如舉辦展覽或活動，調整撰寫格式與週期。由此可知，這部分是少數受補助者與主管機關所陳述的撰寫方式，出現認知上的差異。

自核表雖以3個月為一期作繳交，但其內容的格式與週期可彈性調整的，不一定要以月為單位，有些夥伴因為會舉辦活動、展覽，他的週期就會是以週。若遇到淡季，無事情可撰寫，可在表格內敘述情況或心境。(G01)

受補助者對承辦專員的評價皆表示滿意，認為承辦專員皆以主動積極態度與申請者聯繫。部分申請者會致電主管機關詢問計畫相關內容，承辦者以耐心且熱心的態度解答問題。在後續申請過程中，也會給予申請者適度的關心，瞭解其現階段情況，包含計畫細項、屋子找尋、資料撰寫瓶頸、收件日提醒等。

投件的過程承辦專員一直很熱心跟貼心地告知我時間，這點我很感謝他的細心地提醒，所以文件的部分沒什麼困難。(C06)

承辦專員從我還沒有投件起，我曾經打過一通電話去詢問這個計畫之後，他會打電話來關心，像是寫計畫有沒有遇到什麼困難？或是有找到房子了嗎？本來讓我覺得想放棄了，後來覺得還是要努力看看……。(C09)

綜合言之，文青創星埕提供涵蓋租金、創業與貸款項目之補助，有別於以往只補助單一項目的計畫，可多管道減緩現金流壓力。租金補貼的請領方式與週期受多數肯定，亦可在撰寫自核表時反思營運狀況。據此，可歸納出一項文青創星埕的成功之處：補助項目多元。

（二）政策評價

受補助者對於文青創星埕的內容皆為滿意。通過計畫後，後續會持續給予協助，而非僅是短期的補助。協助內容涵蓋資源提供、串聯店家、宣傳曝光與不定期訪視等。由此可知，文青創星埕是一個具有延續性的政策。

承辦後續的持續關心店家讓我覺得很棒。你會感覺你進來這樣的計畫，不是只有錢拿到手，或是一份報告交出去就結束了。我覺得創星埕計畫跟別的比較不一樣的地方，他有點像是你另外一個夥伴。當如果有任何的問題，可以找到有人做商量或詢問有沒有資源可以幫忙。(C04)

文青創星埕有別於一般的補助計畫，給受補助者的感覺是一個扶持的角色。它不會去裁判你，而是在創業路上的方向輔助你。

以前我有申請過其他補助……比較像是在裁判，可能跟你說可以或不可以，是很果斷的給你一個答案。而創星埕計畫很好的，他會有點是輔助你如何可以寫得更完善，比較像扶持的角色。(C02)

承辦專員會去掌握適合的機會幫夥伴宣傳、曝光。(C09)

主管機關會讓鹽埕與哈瑪星的店家維繫在一起，作為夥伴而不是競爭對手。

我覺得最感動的事情是……以前鹽埕的商家感覺大家是沒有關聯的，透過創星埕計畫，好像是有一個連繫在。我很感謝負責專員，他會想辦法

想把鹽埕的這些店家圈在一起，讓大家知道說鹽埕有那麼好的人才、店家都在這邊，所以大家會互相引薦客人，這還蠻有趣。(C04)

有申請過其他計畫的受訪者認為，文青創星埕的申請門檻相對較低，不須考察戶頭餘額。租金請領期數多，能減輕經濟上的負擔。提案計畫書與自核表的撰寫，能依照每位創業者狀況彈性調整，適合初次創業者之申請需求。

創星埕計畫像是一個即時性的救援，房租補助是分四期給，所以不會像是其他補助，分兩期或者是全部執行完才給你一筆讓你核銷，在執行計畫時就需要代墊一些費用。(C02)

創星埕計畫給了創業者非常大的彈性，其實財務是最現實的，但他們（創星埕）不需要去考察你的戶頭的餘額，而 SBIR 需要……整年度的進度要排出來。創星埕非常棒，當你已經有想法正在執行的時候，它是可以給你很大的助力，不會為難你。(C06)

……承辦的關心，以及計畫的撥款，寫計畫內容上都是很彈性，相較於其他計畫，申請創星埕計畫並不是那麼困難。(C09)

受補助者對文青創星埕的建議可歸納為三項：一是給予再補助機會：目前每個店家只有一次補助機會，希望可持續申請；二是擴大宣傳聲量：如此方能讓其他縣市的人才看見文青創星埕；三是細化補助標準：補助金額與申請預期有落差，期望核定標準能更詳細。

大致上都還蠻滿意的。可是因為只有補助1年或2年，一間工作室可能只有補助一次的機會，是蠻可惜的，申請完就沒辦法再申請了，可能可以延長它的延續性。(C02)

我覺得在宣傳上需要再擴大。像我認識的人才、朋友大多都在北部，我把這個計畫跟北部的創業朋友們說，他們說搜尋起來感覺不是一個很大的計劃，不覺得這是一個很大的動力，那當然我覺得這計畫很不錯可以嘗試看看，所以我覺得是聲量不夠。(C05)

撇開補助經費，算是還不錯。對創星埕經費補助不太滿意的地方是它

（創業補助）寫最高 50 萬，但實際上拿到的不如預期。我覺得要再說明寫清楚，例如會拿到多少錢是因為有整理老房子，給申請者心理準備大概是多少，有些人會認為這次補助特別有希望，就覺得我可以在我的公司再多花一點治裝費，但結果核定的補助與預想的卻有這麼大一筆的差距……就會覺得跟當初規劃的有一點差異。（C08）

綜合言之，受補助者雖提供三項建議，但總體政策評價仍屬高度正面，其中可歸納出兩項文青創星埕的成功之處：一是支持當地店家，亦即串聯鹽埕與哈瑪星的店家成為夥伴而非對手；二是支持措施延續，亦即協助內容涵蓋資源提供、串聯店家、宣傳曝光與不定期訪視等。

（三）創業效益

透過經費補助，除減輕文創青年的現金流壓力，同時能運用額外的資金實踐其他規劃。除經濟助益外，在撰寫計畫書與財務規劃表時，有助於全面釐清所有營運細項，包含潛在風險與未來活動規劃等。此舉有助於後續營運時有全面性的準備，這也是多數創業者在創業過程中易缺乏思考的部分。

資金上補貼是一定的，而寫計畫書能幫助我釐清、更果決的做決定，剛好有這一筆租金補貼就覺得壓力較小，可以執行其他規劃。（C02）

除了補助金外，在申請時寫的計畫書會發現原來有什麼事情是你沒想到的，他會想叫你擠出可能會存在風險，這其實是一種幫助。（C08）

創業者普遍是孤單的，參與文青創星埕後，擁有相互交流的同溫層。對彼此創業內容進一步認識後，相互引薦客人、合作接案或提供資源，這是相較於金錢，更有價值的部分。

心靈層面的幫助蠻多的。創星埕它很重要的一點，是你加入創星埕團隊的一份子，再加上創星埕的團隊會幫助你。你會覺得你在這個地方，可以認識到這麼多有才華的人，你不是一個人在單打獨鬥。（C04）

講金錢是最直接的，但更大的收穫是讓我認識到大多創星埕的夥伴……對他們的專業能有進一步的認識，這些東西我覺得是用錢得不到的。（C07）

文青創星埕給予參與者精神與物質上的支持，可加持創業行動力，使其認知現在就是最好的時機，助其往夢想邁進。

臨門一腳。創業這件事情是你有一些想法，可做可不做。像我認識很多朋友他有很多想法，但總覺得再等一等（創業）時機會更好。（C05）

實質上來講是經濟上的幫助，另一個層面，是推著我往夢想前進。（C09）

綜合言之，相較於資金補助，參與文青創星埕後所認識的夥伴，相互扶持、共享資源與合作創新，乃受補助者認為更具意義的部分，且此過程有助於未來形成文創聚落。據此，可歸納出另一個文青創星埕成功之處：造就文創聚落。

（四）老屋活化

2021年共有25組青年通過文青創星埕。其中，有14間的老屋因此被活化（參閱表5）。文創青年運用藝術與文化力量，賦予這些老建築新的生命力。由此可知，此計畫對當地閒置老屋有活化效果，不但改善鹽埕與哈瑪星周邊環境，還能增添藝文能量與幫助青年創業。藉由文青創星埕翻轉老城區的能量，正持續擴散中。

這個計畫從2021年執行到現在（2022年），社區至少有14間老屋被活化……我們希望這邊活化起來後，能帶動周邊老房的主人願意將房屋釋出，提供給藝文工作者使用，使周邊的環境慢慢變好，形成產業鏈。

（G01）

今日上午受訪者的老屋，主要是藝術交流空間，他是目前受訪者裡面屋子看起來最有歷史的，明顯保有老屋氣息，斑駁的牆壁、鮮豔的花磚、歷史久遠的木頭樑柱，二樓是藝術展覽空間，雖然空間沒辦法跟美術館相比，但給人的感覺多了一種溫馨。（P-7-5-4）

綜合言之，申請者中有超過半數租賃老屋，展現文青創星埕為老屋活化創造的效益。此舉不但賦予老社區新生命，也為周邊環境帶來文創能量，未來駁二周圍可逐漸形成第二個文創聚落。據此，可歸納出兩項文青創星埕的成功之處：包括帶動老屋活化，以及注入文創能量。

表 5

2021 年進駐店家與租賃房屋類型

申請身分 \ 房屋類型	歷史老屋 (1971 年前建造)	一般房屋 (1971 年後建造)	總和
新進駐店家	12 組	6 組	18 組
已進駐店家	2 組	5 組	7 組
總和	14 組	11 組	25 組

資料來源：協助青年圓夢推動「大駁二文青創星埕計畫」陳其邁：舊城區挹注新力量讓高雄更精彩，丁福祥，2022 年 8 月 22 日，<https://reurl.cc/GXQkrv>

三、文青創星埕之成功要件

根據研究架構，以下從受補助者心態、主管機關輔導、官方資源挹注、在地文史特色等四面向，歸納此政策的成功要件。

(一) 受補助者心態

第一項成功要素是受補助者具交流學習心態。多數受補助者會與文青創星埕，或駁二附近的其他文創夥伴交流，彼此願意互相欣賞、瞭解與學習。

創星埕的朋友是因為計畫而認識，很多是藝術類的創業經營者。我目前不太像專業的經營者，因此會去觀摩說未來我是否要走像他們經營的路線，有很多巧思或是他們在路上遇到的不好走的地方，會告訴你如何避免，每個人的經驗都不一樣，多交流是件好事。(C06)

上一次有夥伴開幕，會一起去參與開幕茶會，創星埕大家的內容物都是美學的部分，所以也會去他們的空間走一走，觀察他們的一些展示品。我自己的話，如果有辦展覽，也會邀請創星埕夥伴過來。(C04)

由此可知，文創業者間並非競爭關係，而是願意瞭解彼此創業內容的夥伴。彼此可互相引薦客人、合作接案、辦展覽，激發文創火花並創造價值。

最近有一個案子就是客人來我們這邊買傢俱，他想要有一個皮革的頭枕，我就把他引薦給其他的夥伴那邊去。(C04)

有創星埕夥伴知道我有做手工皮件，他是做二手傢俱的，如果傢俱上有皮革需要維修，他現在也知道要來找我。(C09)

之前有與其他創星埕夥伴合作辦過展覽。(C03)

我們以前有成立一個協會，然後就會定期辦一些活動、合作，或是我們接案會一起承接然後開發周邊的一些課程等。(C02)

綜合言之，文青創星埕之受補助者，跳脫行業競爭關係，走向互惠合作與共同成長的模式，有利於在文創領域中激盪出新想法，且可逐步凝聚文創產業間的連結。

(二) 主管機關輔導

第二項成功要素是主管機關有輔導機制。為維持受補助者後續的營運效益，主管機關設立一些機制與措施，包含不定期委員訪視、定期繳納自核表、串聯店家等。此處的委員為當初審核申請案的評審委員。委員訪視受補助者，可給予建議與支持。

我們一開始會設定是委員的原因，是因為帶委員到現場去看，可以知道這位創星埕夥伴在提案跟通過計畫後，能確認其是否落實他撰寫的計畫書內容。第二，因為委員已經關懷過他，所以到現場去看，可以給他們一些新的建議。其實我覺得就是個保溫，今天他通過計畫之後，還是有一些與委員的互動跟支持。(G01)

定期繳納自核表，可讓受補助者檢視這3個月的具體成果，同時讓主管機關瞭解其營運情況。

會請他們繳交自核表，也是希望他們能跟公部門定期做聯繫。若我們是直接給經費，後續就沒有時間去管理或瞭解他們的時候，這個計畫有可能會變成一次性的互動，日後他們做得怎麼樣我們也無從得知。我們要做的事其實是社區的活絡，就會有相對應的要陪伴跟瞭解，所以才會有一個撰寫自核表的措施，至少3個月我們會碰到一次面。(G01)

這些措施使文青創星埕成為延續而非單次的互動，且受補助者能在創業路上獲得委員建議、資源協助與接案合作機會等。尤其建立受補助者互動管道，有助於未來的合作接案、引薦客人。

若有夥伴舉辦活動或展覽，會以主動的角色邀約夥伴們參加，讓大家進一步認識。在未來需要資源時或引薦客人方面，都有管道可以進行。

(G01)

綜合言之，輔導機制除可讓主管機關定期瞭解受補助者的狀況，同時也建立彼此的聯繫橋梁，避免此政策淪為領完補助即結束的狀況，也確保申請者皆有認真嘗試的創業心態。據此，可歸納出一項文青創星埕的成功之處為維繫公私關係。

(三) 官方資源挹注

第三項成功要素是政策能與趨勢接軌。高雄市長陳其邁指出：近年已持續加碼補助文創、青創與在地文化力量，使高雄市青年創業發展基金的預算逐年增長。

……近年青創基金的預算已從 2600 萬成長為 3.92 億……希望讓年輕人發揮運用文創創造力、想像力、臺灣 IP (Intellectual Property, 智慧財產權)，一方面讓他們在創業過程獲得支持，另一方面藉由臺灣 IP 的力量來翻轉舊城區的新風貌……這幾年我們持續的加碼來補助文創、青創、文化的力量……。(丁福祥，2022)

高雄市長陳其邁還指出：政府除提供專利、財務管理方面的協助，同時也提供電商、IP、永續經營的支持，讓不同創業階段的青年能獲得相對應的資源，與國際趨勢接軌。

……在大家創業過程中碰到困難時，政府扮演著協助的角色……讓年輕朋友在過程能有更多的資源媒合與支持，包含電商、IP、專利、營運上財務的管理、企業永續經營等多面向，辦講座讓大家彼此分享創作的經驗，相互學習。(丁福祥，2022)

綜合言之，高雄市政府近年相當重視文創發展，並以「在地」作為出發點，期望透過文創力量展現老社區的新形象。不僅提供資金上的協助，在創業輔導、軟實力培養、交流場域等，皆有多元的資源協助。

（四）在地文史特色

第四項成功要素是鹽埕與哈瑪星具文史特色。選擇在鹽埕與哈瑪星創業，除文青創星埕內的規定外，多數受補助者認為這個地方乘載的歷史，對於創作者是很重要的資產，且提供創作者、藝術家、影視工作者一個寧靜的環境。前來鹽埕與哈瑪星探訪者，多數是被此區的歷史、人文、藝術、地理環境所吸引，步調較慢，會願意以欣賞角度包容多元的創作人才。

是鹽埕哈瑪星這個區域堆疊的歷史，這裡是高雄最早發展的區域，有許多故事，這是鹽埕哈瑪星帶給我們很重要的資產，這是相較於其他高雄區塊比較不一樣的地方。(C04)

交通、地利、海景的優勢。這個地方帶給我高雄很深歷史文化的根基，對做藝術創作的人很重要，藝術是人文歷史的一塊。這裡許多建築有講述日據時期的歷史。來這邊探訪的人，相對會對藝術有興趣。(C06)

我覺得來這區的人大多數可能是來看展的，會用欣賞的角度，去包容且願意瞭解這些多元的創作人才。如果你今天這樣的店開在其他地方，不一定適合，大家來這一區比較會放慢腳步去欣賞。(C02)

安靜，錄影時較少干擾，對創作者是優勢。我們經常拍外景，做攝影的人蠻喜歡復古的東西，對記錄這一塊，這邊是老建築比較多的地區。(C08)

綜合言之，天時、地利與人和所造就的在地文史特色，極有利於文青創星埕政策在鹽埕與哈瑪星推行。因為駁二已營造出有利文創產業發展的環境，加上歷史堆疊與地緣關係，可造就彼此相互契合的創業者與觀賞者。

伍、結論與建議

高雄市政府於 2021 年推出的「駁二文青創星埕」，乃成功發揚地方特色的文創發展政策。根據上述資料分析與討論，可歸納此政策展現八點成功處：一是帶動老屋活化；二是注入文創能量；三是補助項目多元；四是支持當地店家；五是給予創業反饋；六是支持措施延續；七是維繫公私關係；八是造就文創聚落。為總結成功要件並促成政策擴散，以下將依序說明研究發現、學術貢獻、政策建議與未來研究方向。

文青創星埕之執行過程共有四項指標，第一項指標為得知管道，其研究發現有二：一是宣傳管道以社群網站、官網與媒體新聞作為主要媒介；二是受補助者主要得知管道為網路，少數則是從當地居民口中得知。第二項指標為申請流程，其研究發現有三：一是撰寫計畫書與財務規劃表皆是難題；二是財務規劃表撰寫方式與受補助者接收到的訊息有落差；三是面試階段以錄影方式替代導致無法雙向溝通。第三項指標為輔導機制，其研究發現有三：一是承辦專員具主動積極的態度；二是無論申請結果是否通過，皆可獲得反饋意見；三是透過訪視輔導申請者撰寫計畫書大受肯定。第四項指標為進駐過程，其研究發現乃從申請至進駐之行政流程順暢快速。

文青創星埕之執行結果共有四項指標，指標一為滿意程度，得出三點發現：一是租金分期請領並繳納自核表的措施受到多數肯定；二是少數認為租金補助 3 個月請領一次造成現金流壓力；三是受補助者與主管機關對自核表的撰寫方式有認知差異。指標二為政策評價，得出二點發現：一是申請及租金請領方式較其他補助計畫友善；二是通過計畫後給予持續性的關心與協助。指標三為創業效益，得出二點發現：一是撰寫計畫書與自核表有助釐清創業中的經營方向；二是主管機關協助串聯店家，使其互相引薦客人、合作接案。指標四為老屋活化，發現 2021 年共有 25 組青年進駐，有 14 間老屋被活化。

文青創星埕之成功要件，本研究歸納為以下四點：第一，受補助者具交流學習心態：其互相引薦客人、合作接案、辦展覽，創造文創價值與火花；第二，主管機關有輔導機制：主管機關透過委員訪視、自核表、串聯店家等措施，維持文創業者的營運效益；第三，政策能與趨勢接軌：高雄市政府除增加預算，並提供專利、財務管理、電商、IP、永續經營的協助，使文創與在地文化結合；第四，鹽埕與哈瑪星具文史特色：此特色帶來文化遊客，有助於吸引文創店家進駐。

本研究的學術貢獻，乃以過程評估理論為基礎，建構含括執行過程、執行結果與成功要件的研究架構。在執行過程上，本研究提出得知管道、申請流程、輔導機制與進駐過程等四項指標。針對執行結果，本研究提出滿意程度、政策評價、創業效益與老屋活化等四項指標。為歸納成功要件，本研究提出受補助者心態、主管機關輔導、官方資源挹注、在地文史特色等四項指標。這些指標不僅有助於深入分析案例，也可擴大過程評估理論的內涵。尤其成功要件的指標，乃研究者全盤瞭解政策後歸納得出，將有助於政策擴散。

根據上述研究發現，本研究對文青創星埕提出六點政策建議：第一，擴大訊息受眾：將文青創星埕的訊息納入青年局的網站，使接收到訊息的群體更為廣泛；第二，說服目標群體：以鹽埕與哈瑪星的屋主為對象，以閒置老屋再利用與提升青年創業空間為理由，期能釋出更多屋源以供文創產業青年申請；第三，詳化書面說明：建議在財務規劃表撰寫說明處，註明可採用其他的規劃方式呈現，以免因產業類別差異難以適用原表格而放棄；第四，避免單向溝通：建議以視訊面試方式代替錄影，或規劃兩種代替方案供申請者選擇；第五，增列補充說明：建議於自核表上補充說明撰寫方式，或在簽約時向受補助者口頭進行說明，使其瞭解可依店家營運狀況彈性調整；第六，細化補助標準：將補助核定金額的依據補充在計畫說明。在本研究基礎上，未來有二個方向可進一步探討：一是文青創星埕對當地居民、環境的影響與效益；二是個案不同的創業經驗，是否影響其對文青創星埕的評價。

本研究探討的文青創星埕，乃創新且成功之文創產業政策。根據此案例之研究發現，可對我國文創產業政策提出以下三點建議：第一，政府的資金補助可多元化，另可投入輔導層面的資源與人力，以致力支持當地店家、給予業者創業反饋，並促進業者間的互動交流，期使異領域激盪衍生新創意；第二，建立政府與文創業者間的對話橋梁，除可減少認知差異，並能維繫公私關係，給予業者持續性的支持與協助；第三，鼓勵各縣市政府推廣文青創星埕的經驗，結合老屋活化與創業補助，幫助老社區注入文創能量，翻轉成為文創聚落。

參考文獻

- 丁福祥 (2022)。協助青年圓夢推動「大駁二文青創星埕計畫」陳其邁：舊城區挹注新力量 讓高雄更精彩，8月22日。https://reurl.cc/GXQkrv [Ding, F.-X. (2022). *Xiezhu qingnian yuanmeng tuidong "The Case of Pier-2's Wenqing Chuangxingcheng"* Chen, Qi-Mai: jiu cheng qu yizhu xin lirang gao Kaohsiung geng jingcai, August 22.]
- 文化部 (2023)。文化創意產業內容及範圍，7月7日。https://www.moc.gov.tw/information_311_20450.html [Ministry of Culture (2023). *Wenhua chuangyi chanye neirong ji fanwei*, July 7.]
- 文化部 (2024)。加強文化創意產業升級轉型貸款專區，4月15日。https://taicca.tw/article/8b16325d [Ministry of Culture (2024). *Jiachiang wen hua chuangyi chanye shengji juanshing daikuan juanchiu*, April 15.]
- 文化部 (未註明)。行政組織成立沿革。2024年6月2日，取自 https://mypoet.cc/KDjVbq [Ministry of Culture (n.d.). *Xing zhengzu zhicheng liyan ge*.]
- 王昭鈞、林懿德、陳詠翕 (2016)。藝術大學教授對文創產業的面臨問題以及未來展望之探討。圖文傳播藝術學報，2016 (5)，239-258。[Wang, Z.-J., Lin, Y.-D., & Chen, Y.-X. (2016). Yishu daxue jiaoshou dui wenchuang chanye de mianlin wenti yiji weilai zhanwang zhi tantao. *National Taiwan University of Arts Graphic Communication Arts Journal*, 2016(5), 239-258.]
- 王嘉州、王怡雯 (2011)。微型創業鳳凰政策之過程評估：屏東縣個案分析。中國行政評論，18 (2)，145-178。[Wang, C.-C., & Wang, Y.-W. (2011). The process assessment of phoenix micro funds for entrepreneurial women policy: A case study of Pingtung County. *The Chinese Public Administration Review*, 18(2), 145-178.]
- 朱志宏 (1991/2019)。公共政策 (三版)。三民書局。[Zhu, Z.-H. (2019). *Public policy* (3rd ed.). San-Min Book.]
- 行政院 (2019)。成立文化內容策進院，2月22日。https://mypoet.cc/GfmiDr [Executive Yuan (2019). *Establishment of the Taiwan Creative Content Agency*, February 22.]

- 吳定 (2003a)。公共政策。國立空中大學。[Wu, D. (2003a). *Public policy*. National Open University.]
- 吳定 (2003b)。政策管理。聯經出版。[Wu, D. (2003b). *Policy management*. Linking Publishing.]
- 李仁芳 (總編輯) (2011)。2010 年臺灣文化創意產業發展年報。行政院文化建設委員會。[Li, R.-F. (Ed.) (2011). *2010 Taiwan cultural & creative industries annual report*. Executive Yuan Cultural Development Committee.]
- 李允傑、丘昌泰 (2009)。政策執行與評估。元照出版。[Lee, Y.-J., & Chiou, C.-T. (2009). *Policy implementation and evaluation*. Angle Publishing.]
- 李天鐸 (2011)。文化創意產業讀本：創意管理與文化經濟。遠流出版。[Lee, T.-D. (2011). *A cultural/creative industries reader: Creative management and cultural economy*. Yuan-Liou Publishing.]
- 周秀蓉、柯茹庭 (2019)。人格特質、創業環境與創業資源對創業策略及績效之影響——以青年創業家為例。正修學報, (32), 1-22。[Chou, H.-J., & Ke, R.-T. (2019). The impacts of personality traits, entrepreneurial environment and entrepreneurial resources on entrepreneurial strategies and performance – Take the young entrepreneurs as examples. *Journal of Cheng Shiu University*, (32), 1-22.]
- 周雅菁、曾啟雄 (2005)。台灣文化創意產業政策之研究。設計研究, (5), 132-140。[Chou, Y.-C., & Thzeng, C.-S. (2005). Research of the cultural creativity industrial policy in Taiwan. *The Journal of Design Research*, (5), 132-140.]
- 林筠宸 (2014)。教育部學校游泳池新改建行動方案執行成效。臺大體育學報, 第 27 輯, 39-49。[Lin, Y.-C. (2014). The effectiveness of implementation on the action plan of ministry of education to subsidize the building and rebuilding of school swimming pools. *Taida Tiyu Xuebao*, (27), 39-49.]
- 林資傑 (2017)。國小教師對美感教育中長程計畫之評估：以臺北市萬興國小為例。中國地方自治, 70 (3), 22-46。[Lin, Z.-J. (2017). Teachers' evaluation on implementation of long-middle plan for aesthetic education in Taipei Wanxing elementary school. *Zhongguo Difang Zizhi*, 70(3), 22-46.]
- 林姹君、李淑容 (2007)。緣木求魚：特殊境遇婦女創業貸款補助之過程評估。社會政策與社會工作學刊, 11 (1), 101-151。[Lin, C.-J., & Li, S.-J. (2007). Micro loan for woman in hardship: A process evaluation. *Social Policy &*

- Social Work*, 11(1), 101-151.]
- 徐如宜 (2022)。高雄「大駁二文青創星埕計畫」50年老屋文創改造。聯合報，8月22日。https://video.udn.com/news/1245272[Xu, R.-Y. (2022). Kaohsiung “The Case of Pier-2’s Wenqing Chuangxingcheng” wushi nian laowu wenchuang gaizao. *United Daily News*, August 22.]
- 高雄市政府文化局 (2023)。【第12梯次】計畫入選名單。駁二藝術特區，1月30日。https://pier2-creators.org/pier2star/page/news?id=22 [Bureau of Cultural Affairs, Kaohsiung City Government (2023). *Di 12 titsz jihua rushiuan mingdan*. The Pier-2 Art Center, January 30.]
- 高雄市政府文化局 (未註明)。大駁二文青創星埕。駁二藝術特區。2024年7月11日，取自 https://pier2-creators.org/pier2star/#/ [Bureau of Cultural Affairs, Kaohsiung City Government (n.d.). *The case of pier-2’s wenqing chuangxingcheng*. The Pier-2 Art Center.]
- 張文龍、陳思婷 (2013)。臺灣青年創業特質、動機、環境與問題之調查研究。青年探索，(6)，31-35。[Zhang, W.-L., & Chen, S.-T. (2013). Taiwan qingnian chuangye tezhi, dongji, huanjing, yu wenti zhi diaocha yanjiu. *Youth Exploration*, (6), 31-35.]
- 曹明正 (2021)。翻轉老屋，高市「大駁二文青創星埕」公布入選名單。中時電子報，9月29日。https://www.chinatimes.com/realtimenews/20210929003503-260421?chdtv [Cao, M.-Z. (2021). Fanzhuan laowu, gaofu “da boer wenqing chuangxingcheng” gongbu ruxuan mingdan. *China Times*, September 29.]
- 莊麗蘭、趙永茂、王宏文 (2019)。城鎮風貌型塑整體計畫之可評估性衡量及執行評估。公共行政學報，(56)，41-82。[Juang, L.-L., Chao, Y.-M., & Wang, H.-W. (2019). An evaluability assessment and implementation evaluation of the rural landscape reformation comprehensive project. *Journal of Public Administration*, (56), 41-82.]
- 許楓靈 (2021)。如何運用「過程式評估」提升計畫執行品質。臺灣經濟研究月刊，44(7)，47-54。https://doi.org/10.29656/TERM.202107_44(7).0007 [Xu, F.-L. (2021). Ruhe yunyong “guocheng shi pinggu” tisheng jihua zhixing pinzhi. *Taiwan Economic Research Monthly*, 44(7), 47-54.]
- 許麗娟 (2021)。招攬青創人才 高市文化局推「一條龍」補助政策。自由時報，5月11日。https://myppt.cc/Sy2hs6 [Xu, L.-J. (2021). Zhaolan qingchuang

rencai gaoshi wehuaju tui yi tiao long buzhu zhengce. *Liberty Times Net*, May 11.]

- 陳美嘉 (2021)。「大駁二文青創星埕」 驅動鹽埕、哈瑪星老城區翻轉。NOWnews 今日新聞, 3月30日。https://www.nownews.com/news/5225621 [Chen, M.-J. (2021). “The Case of Pier-2’s Wenqing Chuangxingcheng” qudong Yancheng, Hamasen lao cheng qu fanzhuang. *NOWnews*, March 30.]
- 陳美嘉、郭凱杰 (2021)。高雄土染高雄衫 翁綉惠深耕在地獲「大駁二文青創星埕」。NOWnews 今日新聞, 11月6日。https://www.nownews.com/news/5433889 [Chen, M.-J., & Guo, K.-J. (2021). Kaohsiung tu ran Kaohsiung shan, Weng, Xiu-Hui shengeng zaidi huo “The Case of Pier-2’s Wenqing Chuangxingcheng”. *NOWnews*, November 6.]
- 陳欽春 (2018)。桃園觀音蓮花季效應評估的政策意涵：三、四代評估途徑的聚焦與對話。中國地方自治, 71 (4), 21-59。[Chen, C.-C. (2018). Taoyuan guanyin lianhua ji xiaoying pinggu de zhengce Yihan: San, si dai pinggu tujing de jujiao yu duihua. *Zhong Guodi Fang Zi Zhi*, 71(4), 21-59.]
- 陳錫洺、邱英浩、劉育芸 (2020)。文化創意產業與評估指標關聯性之分析。都市與計劃, 47 (3), 271-292。[Chen, H.-M., Chiu, Y.-H., & Liu, Y.-Y. (2019). Relational analysis of cultural and creative industries and assessment indicators. *Journal of City and Planning*, 47(3), 271-292.]
- 彭滄雯、李秉叡 (2011)。推動性別主流化之過程評估：架構建立與先導研究。公共行政學報, (38), 115-150。[Peng, Y.-W., & Li, P.-J. (2011). Evaluating the implementation process of gender mainstreaming in Taiwan: Framework building and a pilot study. *Journal of Public Administration*, (38), 115-150.]
- 曾以寧 (2022)。助青年舊城區創業 高市推大駁二文青創星埕計畫。中央通訊社, 8月22日。https://pse.is/693s4y [Zeng, Y.-N. (2022). Zhu qingnian jiu cheng qu chuangye Kaohsiung tui The Case of Pier-2’s Wenqing Chuangxingcheng. *The Central News Agency*, August 22.]
- 曾冠球 (2016)。從政策評估觀點精進我國個案計畫之審議機制。國土及公共治理季刊, 4 (3), 58-68。[Tseng, K.-C. (2016). Cong zhengce pinggu guandian jingjin woguo gean jihua zhi shenyi jizhi. *Public Governance Quarterly*, 4(3), 58-68.]
- 黃靜惠 (2015)。臺灣文化創意產業政策發展過程的定位問題 (1981-2015)。

- 國家與社會，(17)，181-203。[Huang, C.-H. (2015). The development and orientation of Taiwan's cultural and creative industries (1981-2015). *Journal of State and Society*, (17), 181-203.]
- 蔡宗武 (2021)。命中註定的入選者！蔡欣辰進駐哈瑪星老屋獲選文青創星埕。焦點時報，8月9日。https://focus.586.com.tw/2021/08/09/p175698/ [Cai, Z.-W. (2021). Ming zhong zhuding de ru xuan zhe! Cai, X.-C. jin zhu Hamasen laowu huo Wenqing Chuangxingcheng. *Jiao Dian Shi Bao*, August 9.]
- 鄧恩 (Dunn, W.) (2001)。公共政策分析 (李明寰譯；二版)。時英出版。(原著出版於1994)。[Dunn, W. (2001). *Public policy analysis: An introduction*. (M.-H. Li, Trans.; 2nd ed.). Shihyinh Publishing. (Original work published 1994)]
- 謝明瑞、沈淑惠 (2013)。臺灣家有產業與文創產業之研究。證交資料，(618)，47-56。[Xie, M.-R., & Shen, S.-H. (2013). A study on “local industries” and “culture and creative industries” in Taiwan. *TWSE Monthly Review*, (618), 47-56.]
- 瞿筱葳 (總編輯) (2021)。2020年臺灣文化創意產業發展年報。文化內容策進院。[Chiu, S.-W. (Ed.) (2021). *2020 Taiwan cultural & creative industries annual report*. Taiwan Creative Content Agency.]
- 蘇明如 (2018)。論創意城市之人才因子：以高雄市文創設計人才回流駐市計畫為例。文化研究季刊，(161)，26-53。[Su, M.-J. (2018). Talented people in creative city: Case study of talented people of cultural creative design flowed back and located in Kaohsiung. *Cultural Studies Quarterly*, (161), 26-53.]
- Bouffard, J. A., Taxman, F. S., & Silverman, R. (2003). Improving process evaluations of correctional programs by using a comprehensive evaluation methodology. *Evaluation and Program Planning*, 26(2), 149-161.
- Domitrovich, C. E., & Greenberg, M. T. (2000). The study of implementation: Current findings from effective programs that prevent mental disorders in school-aged children. *Journal of Educational and Psychological Consultation*, 11(2), 193-221.
- Durlak, J. A. (1998). Why program implementation is important. *Journal of Prevention and Intervention in the Community*, 17(2), 5-18.
- Gomby, D. S., & Larson, C. S. (1992). Evaluation of school-linked services. *The*

Future of Children, 2(1), 68-84.

- His Majesty's Treasury (2011). *The magenta book: Guidance for evaluation*. https://www.betterevaluation.org/sites/default/files/magenta_book_combined.pdf
- Jones, C. O. (1984). *An introduction to the study of public policy*. Brooks/Cole Publishing Company.
- Msila, V., & Setlhako, A. (2013). Evaluation of programs: Reading Carol Weiss. *Universal Journal of Educational Research*, 1(4), 323-327.
- Olaniran, S. O., & Mncube, D. W. (2018). Barriers to effective youth entrepreneurship and vocational education. *Academy of Entrepreneurship Journal*, 24(4), 1-10.
- Rossi, P. H., Lipsey, M. W., & Freeman, H. E. (2004). *Evaluation: A systematic approach* (7th ed.). Sage Publications.
- Saunders, R. P., Evans, M. H., & Joshi, P. (2005). Developing a process-evaluation plan for assessing health promotion program implementation: A how-to Guide. *Health Promotion Practice*, 6(2), 134-147.
- Steckler, A., & Linnan, L. (2002). *Process evaluation for public health interventions and research*. Jossey-Bass.
- To, A. T., & Le, T. N. T. (2021). Institutional and psychological barriers to entrepreneurial intention of Vietnamese youth. *Polish Journal of Management Studies*, 24(1), 428-440.
- Wilson, D. K., Griffin, S., Saunders, R. P., Kitzman-Ulrich, H., Meyers, D. C., & Mansard, L. (2009). Using process evaluation for program improvement in dose, fidelity and reach: The ACT trial experience. *International Journal of Behavioral Nutrition and Physical Activity*, 6(79), 1-10.