

臺灣與日本民眾的政治效能感分析： 不同政黨執政時期之比較¹

郭淑貞*

摘要

民眾政治效能感是民主國家體制運作正當性的關鍵源頭。日本與臺灣係東亞自由民主程度較高的國家，均經歷政黨輪替，而在政黨輪替帶來民主深化的同時，民眾政治效能感是否隨之提高？又哪些因素影響臺灣與日本民眾的政治效能感，是值得關注的議題。過去文獻發現，政治賦權可用來解釋政治效能感，認同執政黨的民眾通常政治效能感較高，故本研究基於政治賦權理論，探究政黨認同對政治效能感的影響，同時佐以其他可能因素，包括教育程度、性別及年齡以進行分析。

透過調查資料分析發現，日本民眾的政治效能感低於臺灣民眾，同時呈現

¹ 本研究使用資料部分係採自教育部、中央研究院及國立臺灣大學共同資助之「東亞民主研究計畫」（2010～2012年）。該計畫與資料係由國立臺灣大學東亞民主研究計畫（www.asianbarometer.org）執行並釋出，計畫主持人為胡佛教授與朱雲漢教授；本研究使用的部分係採自「2002年至2004年『選舉與民主化調查』三年期研究規劃：民國九十二年民主化與政治變遷民調案（II）」（TEDS2003）（NSC92-2420-H-001-004）及「2009年至2012年『選舉與民主化調查』三年期研究規劃（3/3）：2012年總統與立法委員選舉面訪案」（TEDS2012）（NSC100-2420-H-002-030）。「台灣選舉與民主化調查」（Taiwan's Election and Democratization Study, TEDS）多年期計畫總召集人為國立政治大學黃紀教授，TEDS2003為針對臺灣民主化與政治變遷所執行之年度計畫，計畫主持人為朱雲漢教授；TEDS2012為針對2012年總統與立法委員選舉執行之年度計畫，計畫主持人為朱雲漢教授；詳細資料請參閱TEDS網頁：<http://www.tedsnet.org>。研究者感謝上述機構及人員協助提供資料，同時本研究之內容將全由研究者自行負責。

* 國立臺灣師範大學東亞學系博士生

投稿日期：2018年11月3日；採用日期：2019年2月25日

doi:10.3966/2311505X2019020601002

下降曲線，可能原因在於民眾對執政者不滿；臺灣民眾的政治效能感則微幅上升，但未達統計上的顯著水準。換言之，臺灣與日本民眾的政治效能感並未隨民主深化而提升，對於兩國的民主品質是個警訊。

政黨認同的影響在兩國並不一致，臺灣資料顯示，認同執政陣營的民眾其政治效能感高於認同在野陣營者，符合政治賦權理論，但日本情況則相反，本研究認為可能原因是日本憲政體制為內閣制，在野黨對於政策制訂仍有一定影響力。在其他變數影響力方面，「年齡」一項值得注意；年輕族群的政治效能感較低，而臺灣與日本都將邁入高齡社會，當具有較高政治效能感的年長族群逐漸凋零之後，未來整體民眾的政治效能感將可能更為低落。

關鍵詞：政治效能感、政治賦權、政黨輪替

An Analysis of the Political Efficacy between Taiwanese and Japanese: Comparison of Different Political Parties in Power

Shu-Chen Kuo*

Abstract

People's sense of political efficacy is the key source of the legitimacy of the government in democratic countries. In East Asia, Japan and Taiwan are countries with a high degree of freedom and democracy. They have both experienced the party alternation. Does the political efficiency of the people increase simultaneously when party alternation brings about the deepening of democracy? What are the factors having impact on the sense of political efficacy of the Taiwanese and Japanese people is a topic worthy to study. From the finding of past literature, political empowerment can be used to explain the sense of political efficacy. The people who endorse the ruling party usually have a higher sense of political efficacy. Therefore, this paper will study the effect of party identification on political efficacy based on the theory of political empowerment, at the same time analyze other explanatory factors including education, gender and age.

Through analysis of survey data, it is found that the Japanese people's political efficacy is lower than that of the Taiwanese people, and it is on a downwards trend. The possible reason is that the public is dissatisfied with the performance of ruling party. The political efficacy of the Taiwanese people has risen slightly, but it has not reached a statistically significant level. In other words, the political efficacy of the Taiwanese and Japanese people has not improved with the deepening of democracy, and it is a warning for the quality of democracy in the two countries.

* Doctoral Student, Department of East Asian Studies, National Taiwan Normal University
doi:10.3966/2311505X2019020601002

The influence of party identification is inconsistent between Taiwan and Japan. The data of Taiwan shows that the people who support the ruling party have a higher sense of political efficacy than those who support the opposition camp. This conforms to the theory of political empowerment. However, the scenario in Japan is the opposite of Taiwan's. This research believes the reason behind is due the fact that Japan's constitutional system is a parliamentary system, and the opposition party still has a certain influence on the formulation of policies. In terms of the influence of other variables, the age group deserves attention. Younger generation tends to have a lower sense of political efficacy. With Taiwan and Japan now facing an aging society, the overall political efficacy of the public may be even lower in the future when the population of the older generation with higher political efficacy gradually decreases.

Keywords: sense of political efficacy, political empowerment, party alternation

壹、前言

生活在臺灣的民眾多半堅信民主是一項牢不可破的價值，而不只是臺灣，過去全球許多國家對於民主制度都有非常樂觀的期待，日裔美國學者 Fukuyama (1989, pp. 3-18) 曾在《國家利益》(*The National Interest*) 期刊發表 “The End of History?” 一文，提出自由民主可能是人類社會演化的終點、人類政府最終形式之「歷史終結論」，引起西方國家的廣泛討論，並顯現其對於自由民主的高度信心；但是，當前世界的發展局勢卻開始出現民眾對於民主制度漸漸失去熱情的情況，因為民主制度下的執政菁英或領導者似乎無法實踐人民的意願，民眾變得對政治事務冷漠無感，甚至認為自己對政治無能為力，就連 Fukuyama (2012, 2014, 2015) 之後亦修正提出一個理想的「政治秩序」，必須是兼具國家治理能力、法治，以及可問責的政府，否則就是「政治衰敗」。

民眾的「政治效能感」(sense of political efficacy) 與民主國家的政治品質具有高度相關性，也是觀察一個民主國家政治運作的重要焦點，當一個國家人民的政治效能感愈高，他們會認為自己與政治體系的聯繫愈為緊密，對於執政者來說，統治基礎的正當性 (legitimacy) 也就愈加穩固。可以說，民眾的政治效能感是民主國家體制運作正當性的關鍵源頭，因此，分析有哪些因素會影響民眾政治效能感的高低，便成為一項重要課題，對於掌握和預知其政治行為具有啟發性的意義。過去國內政治學界針對政治效能感進行諸多面向分析，累積許多豐富成果，但較少關注與我國具有相似政黨發展軌跡之東亞國家進行比較研究，故本研究試圖從政治效能感之角度出發，並以「亞洲民主動態調查」(The Asian Barometer Survey, ABS) 與「台灣選舉與民主化調查」(Taiwan's Election and Democratization Study, TEDS) 相關資料作為基礎，分析臺灣與日本的情況。

在東亞國家中，根據非政府組織「自由之家」(Freedom House, 2018) 公布的《2018年世界自由度報告》(*Freedom in the World 2018*)，日本自由程度得到 96 分，臺灣得到 93 分，是唯二被歸類為完全自由的兩個國家；此外，英國《經濟學人》(*The Economist*) 公布的「2017年民主指數」(Democracy Index 2017)，日本排名第 23，臺灣排名第 33，均屬東亞地區民主程度較好的國家 (The Economist Intelligence Unit, 2018)。臺灣與日本的民主化過程中，前者自 1987 年解嚴後便逐步邁向民主化的道路，2000 年民進黨贏得總統選舉，完成具有民主深化意義的首次政黨輪替，2008 年國民黨擊敗民進黨奪回總統選舉的

勝利，和平完成第二次政黨輪替，更是達成民主鞏固意涵的重要里程碑。後者是臺灣的鄰國，不論在歷史發展、地緣政治、文化交流或經貿合作上雙方都有著緊密的關係，但日本的民主進程較早於臺灣，惟直到 2009 年第 45 屆日本眾議院議員總選舉，由鳩山由紀夫領導的在野民主黨取得勝利，才實現「實質」(real)的政黨輪替；在這之前日本雖然亦曾換過政黨，但是 1993 年勝選的執政聯盟中，如日本新黨、新生黨與新黨先驅，均由原來的自由民主黨(簡稱自民黨)議員臨時脫黨組成，與西方民主國家的政黨輪替概念有所不同，應視為自民黨內部派系鬥爭的延長，屬於政權改變(李世暉、郭國興，2011，頁 2)。

本研究選擇臺灣與日本作為探討案例，不僅在於兩者係國際上認定為東亞地區最佳的兩個自由民主國家，另一比較基礎是兩國類似的政治背景，即均經歷長期維持一黨獨大的政治統治體制，並在近年產生政黨輪替，而隨著民進黨和民主黨的發展而衍生出來的關於民眾政治取向變化議題亦開始受到重視與討論。民主國家的政治成熟度與其是否經歷過政黨輪替有關，經歷過政黨輪替的國家，其民主發展應該更為成熟與深化，然而民主深化的同時，其民眾的政治效能感是否會隨之提升？相信是值得關注的課題，故本研究將探索不同政黨執政下臺灣與日本民眾政治效能感的變化、影響兩國民眾政治效能感的因素，並對照分析影響兩國民眾政治效能感之異同。

貳、理論探討

為探究本研究核心議題，本文首先檢視相關研究文獻，理解政治效能感的意義，討論政治效能感的緣起與測量方式，輔以國外政治賦權(political empowerment)概念所關切的民眾政治效能感，檢閱臺灣與日本民眾身處不同政黨政治環境中，其政治效能感的異同，並討論政黨認同、教育程度、性別及年齡對民眾政治效能感的影響。

一、政治效能感的意義

美國密西根大學調查研究中心(The Survey Research Center at the University of Michigan)關於政治效能感的研究對於當今政治學界具有重要意義，其概念由 Campbell、Guerin 與 Miller (1954, p. 187) 在對美國選舉進行研究時首先提出，並定義為「個人的政治行為確實會對政治過程產生或可能產生影響的一種

認知，這種認知認為政治和社會變革是可能發生的，而公民可以在實現這一變革上發揮作用」，在此之後，政治效能感漸漸受到注意。

Easton 與 Dennis (1967, p. 38) 的研究則指出，個人在兒童時期即會被引導進入政治體系，其政治社會化過程中所形成的政治效能感被視為積極公民參與的關鍵，對於支持民主政體具有重要意義；Barnes 與 Kaase (1979, p. 60) 主張政治效能感是政治能力相當重要的部分，這樣的政治能力是民主政治中個人所具備的先決要件。此外，也有學者認為政治效能感不僅僅只有一個面向，Lane (1954, p. 149) 就把政治效能感分為內在效能感和外在效能感；Balch (1974, pp. 28-31) 的實證研究亦提出政治效能感可區分為內在效能 (internal efficacy) 和外在效能 (external efficacy)，內在效能是個人感受自己理解政治和參與政治的能力，外在效能則是個人感受政治制度的回應程度；Craig (1979, pp. 225-239) 的研究也得出相同的分類。

民眾能否有效參與並且明確瞭解政治過程，攸關一個民主國家的政治品質 (陳陸輝、連偉廷，2008，頁 122)。Dahl (1998, pp. 37-38) 在界定民主時，即提出一個民主國家必須提供公民幾個機會，包括：有效參與、投票平等、明確瞭解、控制議程及涵蓋性。而民眾對於政治體系的普遍性支持，更是一國政治體制穩定運作相當重要的來源，因為在現代民主社會中，公民認為他們應該要有一些權力來影響政府的行為，公民的高政治效能感對於執政者來說，可以使其統治基礎的正當性更加穩固，故公民政治效能感愈高通常愈有助於民主穩定。

關於政治效能感的測量方式，若干學者曾經試圖提出一些不同的問測題目，以測量政治效能感的概念，雖然尚無公認最為周延的題型，但目前以「美國國家選舉研究」(American National Election Studies, ANES) 的問卷是最為可行的版本 (吳重禮、湯京平、黃紀，2000，頁 4)。ANES 所使用的標準化問測題目有三項：(一) People like me don't have any say about what the government does. (像我這樣的人，對政府作為毫無影響力)；(二) I don't think public officials care much what people like me think. (我不認為政府官員會關心像我一樣的人的想法)；(三) Sometimes politics and government seem so complicated that a person like me can't understand what is going on. (有時政治和政府似乎太複雜，像我這樣的人無法真正瞭解)。前兩項是測量外在政治效能感，第三項則是測量內在政治效能感。

政治效能感與政治體系具有密切關係，民眾對於政治體系的感受相當程度反映在政治效能感上，不但可據以觀察民眾的政治參與和政治行為，也可以透過

政治效能感的變化與趨勢，瞭解政治體系與民眾之間的聯繫是否足夠。因此，想要知道民眾的政治態度到底為何，政治效能感是不可忽略的變項。就本研究而言，政治效能感即是分析民眾主觀認知自己能否影響政治決策的重要概念。

二、政治賦權的效應

當團體認同運用在關於政治研究當中，即是政治賦權的意涵。Bobo 與 Gilliam (1990, pp. 387-389) 在對於政治賦權的實證研究中提出，擁有政治權力地位的黑人會比相同社會經濟地位的白人更加積極參與政治事務，而黑人因為掌握權力之後更認知到參與政治的內在價值，亦對於政治決策過程產生相當程度的影響，因此，一方面激發所屬團體成員的政治態度，積極參與政治事務；另一方面也會形成政策回應而有助於提升少數種族的社會經濟地位。此外，Abramson (1983, pp. 152-165) 則以四種解釋說明黑人孩童的政治效能感比白人孩童低落，包括政治教育解釋 (political education explanation)、社會剝奪解釋 (social deprivation explanation)、智力解釋 (intelligence explanation)、政治現實解釋 (political reality explanation)，其中，政治現實解釋即強調團體在政治環境中的強勢或弱勢會造成政治效能感的高低差異，從該解釋意涵亦可連結到政治賦權的概念。

延伸上述 Bobo 等人之賦權理論，吳重禮、譚寅寅與李世宏 (2003, 頁 94) 從選民的投票參與進行分析，提出賦權理論強調弱勢團體如何在短期內有效提升政治參與、掌握政治權力，並運用這種論點詮釋在國民黨長期威權統治下，原本居於政治劣勢的民進黨在幾年內贏得選舉，獲得部分選民的認同與支持，進而掌握中央與多數地方政權。黃信豪 (2005, 頁 131) 則從投票行為進行研究，指出 2000 年我國政黨輪替之前，個人所屬團體是否具有顯著的政治職位代表，會影響其團體成員的政治效能感。陳陸輝與耿曙 (2008, 頁 112-113) 再從政治效能感角度分析 2002 年臺北市與高雄市市長選舉前，其兩市不同背景選民在政治效能感上的差異，發現在馬英九執政的臺北市中，泛藍選民的政治效能感顯著較高，但同一群選民對於陳水扁所執政的中央政府之政治效能感顯著偏低；在中央和地方都是民進黨執政的高雄市中，泛綠選民的政治效能感顯著偏高；此外，並發現 Abramson (1983) 所提的「政治現實解釋」在分析臺北市與高雄市民眾政治效能感的差異上，具有重要的解釋力。由前述關於政治賦權理論的研究可以看出，政治賦權的相關概念對於政治效能感的研究具有重要意義。

三、影響政治效能感的因素

由於政治效能感是影響一個民主國家民眾政治行為的重要因素，因此，分析民眾政治效能感的影響因素便成為一個重要課題。首先，延伸政治賦權的理論，政黨認同會是影響民眾政治效能感的重要因素，陳陸輝與連偉廷（2008，頁 147-149）即從民眾的政黨傾向（黨性）、教育程度（知性）、大眾傳播與人際傳播網絡（資訊）三個因素來觀察對臺灣民眾政治效能感的影響，發現黨性與知性對民眾政治效能感具有顯著的影響力。黃信豪（2005，頁 131）則是探討臺灣民眾於政黨輪替前後的政治效能感變化，發現民眾的內在政治效能感在政黨輪替前後並無出現顯著的差異，但外在政治效能感則出現顯著的提升，表示大多數民眾皆能感受政治體系的回應力。

過去學界對於政黨認同的研究多半認為它是一個長期穩定的心理認同，Campbell、Converse、Miller 與 Stokes（1960, p. 166）即認為政黨認同是典型的一輩子承諾（life-long commitment），只有在重大的社會變動時，才會發生全國性的變遷；然而，政黨認同是長期且穩定的理論並非沒有受到質疑，後續學者對於政黨認同的研究發現並不一致，也認為沒有想像中穩定，在美國甚至曾出現政黨認同下滑的情形（Dalton & Wattenberg, 2000）；不過，近來美國的研究也發現，黨性情緒的對立不但形塑美國的政治極化（Iyengar, Sood, & Lelkes, 2012, pp. 427-428），甚至在與政治無關的日常生活事務上，也已成爲民眾做出決定的重要途徑（Iyengar & Westwood, 2015, pp. 703-705）。

除了政黨認同以外，教育程度也被認為是影響政治效能感的一項重要因素，Abramson（1983, pp. 152-165）指出，在 1952 ~ 1980 年間，民眾的教育程度與內在政治效能感之間的關聯性，歷年都呈現正相關；陳陸輝與連偉廷（2008，頁 147-149）、黃信豪（2005，頁 125-126）的研究亦指出，教育程度對於政治效能感具有正向影響力。

另外，Campbell 等人（1960, p. 489）的研究指出，男性擁有較高的政治效能感，因此對於政治事務的興趣較高，參與較多的政治活動；王靖興與王德育（2007，頁 95）的研究也提及，男性的政治效能感比女性高；楊婉瑩（2007，頁 75-76）的研究則顯示，女性的政治涉入感（政治興趣、政治資訊與政治效能感）相較之下比男性低。但也有研究呈現相反的結果，例如，陳陸輝與陳映男（2013，頁 22-25）針對臺灣大學生所做的研究發現，女大學生的政治效能感比男大學生高。

至於年齡對於政治效能感的研究，張卿卿（2002，頁25）的研究指出，年紀較輕的選民其政治涉入感較低；此外，當代青年對於政治或公共事務具有較大的自信心，也就是內在政治效能感較高，然而對於政府的信任感卻不高，認為人民與政府不是站在同一陣線上，因此外在政治效能感偏低（張卿卿，2015，頁32-33）。

綜合上述的學理討論，本研究認為選民的政黨認同、教育程度、性別及年齡會對其政治效能感有所影響，並嘗試透過經驗資料針對臺灣與日本民眾在不同政黨執政下之政治效能感變化進行分析與說明。

參、研究資料與研究假設

一、資料來源與變數建構

（一）資料來源

本研究所使用的調查資料有兩筆，日本資料為 ABS 第一波及第三波的調查；² 臺灣資料則為 TEDS 2003 年與 2012 年的面訪調查，³ 樣本資訊如表 1 所示。

表 1

樣本資訊

國家	研究計畫	執行日期	樣本數
日本	ABS 第一波	2003.1 ~ 2003.2	1418
臺灣	TEDS2003	2003.8 ~ 2003.9	1164
日本	ABS 第三波	2011.11	1880
臺灣	TEDS2012	2012.1 ~ 2012.3	1826

（二）變數建構

1. 依變數

本研究主要探討臺灣與日本民眾在不同政黨執政下的政治效能感，

² ABS 自 2001 年迄今共已進行四波訪問，第二波日本調查中，關於政治效能感問測題目僅有 1 題，第四波日本調查資料則尚未釋出，故本研究以第一波及第三波資料進行分析。

³ 雖然 ABS 在臺灣也有進行調查，但臺灣第一波調查時間為 2001 年 6 月，第三波調查時間為 2010 年 1 月，與日本調查時間相去較遠，且過去臺灣針對政治效能感之相關研究多採用 TEDS 資料，為與臺灣過去研究對話，並配合日本調查時間，因此本研究在臺灣部分選擇 TEDS 資料。

日本方面所使用的題目為“People like me don't have any influence over what the government does.”及“Sometimes politics and government seems so complicated that a person like me can't really understand what is going on.”；臺灣方面則為「有人說：『我們一般民眾（老百姓）對政府的作為，沒有任何影響力』」及「有人說：『政治有時候太複雜了，所以我們一般民眾（老百姓）實在搞不懂』」。問題的陳述雖然略有不同，但可以看出都是略微修改 ANES 的題目而來，因此應該不致影響測量的效度。⁴

本研究提供受訪者四個選項，分別是「非常同意」、「同意」、「不同意」、「非常不同意」，即各給予 1～4 分，當受訪者選擇「非常同意」時，數值 1 代表他的政治效能感最低；反之，選擇「非常不同意」時，數值 4 代表他的政治效能感最高。因此，本研究在分析時，將受訪者於內在政治效能感及外在政治效能感所獲得的分數加總，成為一個 2～8 分的量表，以此為依變數建立多元迴歸模型。

2. 自變數

本研究從政治賦權角度切入討論其對於政治效能感的影響，因此最主要的自變數為政黨認同，但在日本與臺灣的變數處理上略有不同。臺灣方面，2003 年陳水扁總統為民進黨籍，2012 年馬英九總統為國民黨籍，嚴格說來執政黨分別是這兩個大黨，但由於意識形態的類似性，與民進黨同屬泛綠陣營的建國黨和台聯黨在民進黨執政時認為自己也屬於執政陣營的一份子；同理，與國民黨同屬泛藍陣營的新黨、親民黨在國民黨執政時認為自己也屬於執政陣營的一份子，因此研究者將政黨認同分成三類：執政陣營（2003 年為泛綠、2012 年為泛藍）、在野陣營（2003 年為泛藍、2012 年為泛綠）與中立選民。模型分析時以執政陣營為參照類。

日本方面，第一波的日本訪問進行時為小泉內閣，執政聯盟包括自民黨、公明黨、保守黨／保守新黨，當受訪者回答這四個政黨其中之一時，本研究將其歸類為「支持執政陣營」，但由於在野政黨彼此之間並未形成具體的聯盟，不適合將這些在野黨合併成為一類，因此本研究將在野政黨一一羅列，不特別進行合併；第三波的日本訪問進行時為野田內閣，執政聯盟包括民主黨、國民

⁴ 根據前述文獻檢閱，ANES 測量政治效能感的問測題目尚有“I don't think public officials care much what people like me think.”在 ABS 中並未納入，可能造成本研究在政治效能感的測量不夠全面，但此乃資料限制，非本研究所能處理。

新黨，當受訪者回答這兩個政黨其中之一時，本研究將其歸類為「支持執政陣營」，若認同其他在野政黨則一一羅列。除了執政陣營、在野各政黨之外，另有中立選民，模型分析時，採用虛擬變數方式處理，參照類設定為執政陣營。

除了政黨認同外，本研究也將受訪者的教育程度、性別、年齡納入當作控制變項（請參考附錄），預期都會影響臺灣與日本民眾的政治效能感。

二、研究假設

根據前述的文獻檢閱，本研究認為政黨認同、教育程度、性別及年齡對政治效能感具有影響，具體的研究假設如下：

- （一）隨著民主深化過程，民眾政治效能感會有所提升。
- （二）支持執政陣營之民眾的政治效能感會比支持在野陣營的民眾高。
- （三）教育程度低的選民其政治效能感會比教育程度高的選民來得低落。
- （四）男性比女性有較高的政治效能感。
- （五）年輕人的政治效能感較年長者為低。

本研究使用 ABS 與 TEDS 資料比較分析日本與臺灣民眾的政治效能感，除了驗證上述的研究假設之外，同時也觀察單一國家在不同年度中，對於政治效能感具有顯著影響力的因素是否有所不同，以及上述這些自變數對於政治效能感的影響力在臺灣與日本之間是否有所不同？

肆、實證分析

一、臺灣與日本民眾政治效能感的變化

從圖 1 的數字可以看出，就臺灣與日本民眾的政治效能感平均數進行比較，日本在 2003 年為 4.6614 分，2011 年底為 4.4650 分，均低於臺灣的數據 4.7684 分及 4.8358 分；但就個別國家而言，日本的政治效能感平均數減少 0.1964 分，而臺灣則是微增 0.0674 分。可以看出，日本民眾的政治效能感不僅低於臺灣民眾，且有下降趨勢，臺灣則大約是持平的趨勢。為了確認同一波調查不同國家，或是同一國家不同波調查的平均數差異是否具有統計上的顯著性，本研究採用獨立樣本 t 檢定進行分析。根據表 2 數據顯示，就國家之間的比較來說，2003 年日本民眾的政治效能感平均數顯著低於臺灣民眾的政治效能感平均數，

2011/2012 年兩國的平均數相比，由於臺灣民眾的政治效能感微幅上升，而日本民眾的政治效能感下降，因此差距拉得更大，且達到統計上的顯著性。就同一國家不同時間點的比較而言，日本民眾的政治效能感平均數在 2011 年尾下滑了 0.1964 分，顯著地不等於 0，臺灣在 2012 年初調查所顯示的數據雖然小幅上升，但和 2003 年相比，差異並未達到統計上的顯著性。換言之，透過 t 檢定可以確認臺灣民眾的政治效能感在 2003 年的確顯著高於日本，而日本民眾的政治效能感在 2011 年底也的確顯著下滑，因為顯著下滑，雖然臺灣在兩個年度調查之間並未發生顯著的變化，但臺灣與日本民眾的政治效能感平均數在 2011/2012 年的調查中，呈現出顯著的差異。

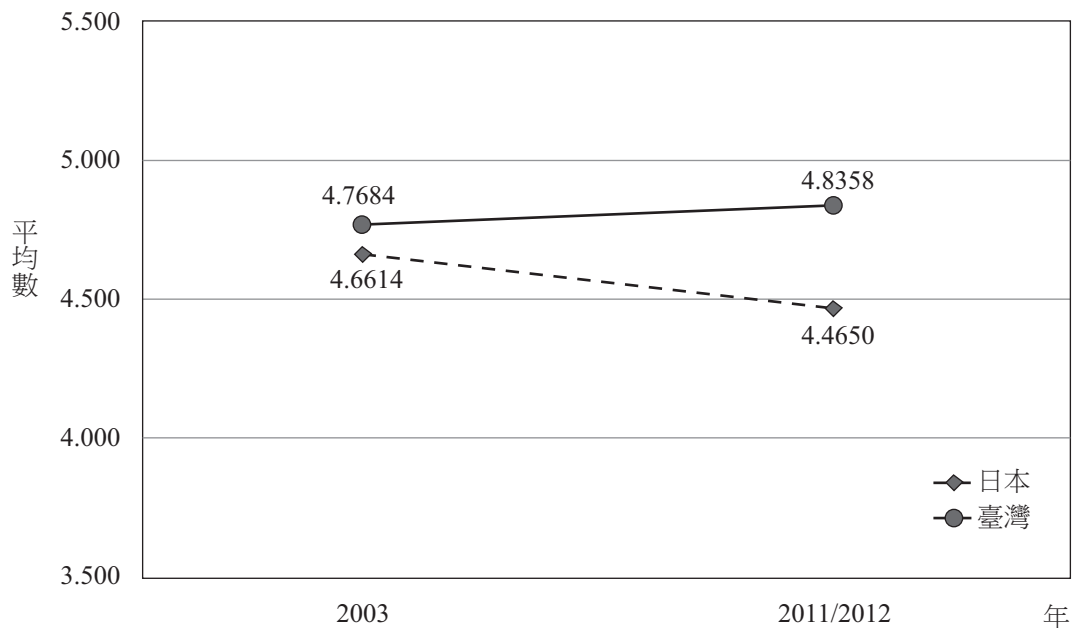


圖 1 臺灣與日本民眾的政治效能感變化

對於日本民眾政治效能感整體下滑的原因，在後續迴歸模型中可以進一步討論，但本研究初步以為可能的原因在於民眾對當時執政聯盟的不滿。2011 年調查的時間點，正是民主黨上臺兩年後，在此之前，民主黨取得執政權之初，原本是深受人民期待的政黨，希望他們能改變自民黨長久以來執政所帶來的負面影響，但隨著執政時間拉長，民眾卻發現民主黨無法兌現競選政策支票，加上 311 大地震處理不力導致日本經濟蒙受巨大損失，整體社會氛圍可以說對於民主

表 2

日本與臺灣民眾的政治效能感平均數檢定

		平均數	標準差	樣本數	變異數相等檢定	平均數相等檢定
2003 年 兩國相比	日本	4.6614	1.358	1245	$F = 201.262$ $p < .001$	$t = -2.265$ $p < .05$
	臺灣	4.7684	0.881	1034		
2011/2012 年 兩國相比	日本	4.4650	1.544	1860	$F = 329.549$ $p < .001$	$t = -8.429$ $p < .001$
	臺灣	4.8358	1.036	1640		
日本 兩個年度相比	2003	4.6614	1.358	1245	$F = 33.464$ $p < .001$	$t = 3.737$ $p < .001$
	2011	4.4650	1.544	1860		
臺灣 兩個年度相比	2003	4.7684	0.881	1034	$F = 22.693$ $p < .001$	$t = -1.734$ $p > .05$
	2012	4.8358	1.036	1640		

黨普遍喪失信心。換言之，當時日本民眾對於執政陣營的政策深深感到失望，亦感到無法對政府作為產生影響力，所以反映出來的政治效能感低落。這對於日本的民主品質來說，是一項值得注意的警訊。

二、模型分析：影響政治效能感的因素

（一）臺灣 2003 年調查

由表 3 可知，政黨認同、教育程度、年齡對政治效能感均有顯著影響。政黨認同的影響，從係數的正負來說，認同在野陣營（泛藍）的民眾相對於認同執政陣營（泛綠）有較低的政治效能感，且達到統計上的顯著水準，在其他條件不變的情況下，認同在野陣營的民眾其政治效能感要比認同執政陣營者減少 0.157 分，與過去的研究發現相符；中立選民的政治效能感顯著低於認同執政陣營的民眾，在其他條件不變的情況下，中立選民的政治效能感要比認同執政陣營民眾低 0.236 分，顯示中立選民對於政治較為冷漠，對於自己瞭解政治、影響政府的能力都比較沒有信心，而且相對於認同在野陣營者，其政治效能感也更為低落。在教育程度上，相較於高教育程度者，中教育程度者和低教育程度者，其政治效能感都比較低，在其他條件不變的情況下，低教育程度者和中教育程度者的政治效能感要比高教育程度者分別減少 0.593 分及 0.315 分；年齡的部分，相對於 60 歲以上的民眾，每個年齡層的係數都為正，但僅有 40 ~ 49 歲的民眾其政治效能感顯著地高於 60 歲以上民眾。

表 3
影響政治效能感之多元迴歸模型

變項	日本 2003 年		臺灣 2003 年		日本 2011 年		臺灣 2012 年	
	β	(s.e.)	β	(s.e.)	β	(s.e.)	β	(s.e.)
常數	4.820***	(0.125)	5.160***	(0.128)	4.731***	(0.116)	5.537***	(0.103)
政黨認同 (執政陣營 = 0)								
中立選民	-0.066	(0.087)	-0.236*	(0.066)	-0.026	(0.093)	-0.259***	(0.062)
日本民主黨/臺灣在野陣營	0.280*	(0.134)	-0.157***	(0.070)	—	—	-0.435***	(0.059)
日本社會民主黨	0.193	(0.280)	—	—	0.407*	(0.184)	—	—
日本共產黨	0.315	(0.204)	—	—	0.226	(0.239)	—	—
日本自由黨	0.257	(0.255)	—	—	—	—	—	—
日本自民黨	—	—	—	—	0.059	(0.114)	—	—
日本公明黨	—	—	—	—	0.162	(0.174)	—	—
教育程度 (高教育程度 = 0)								
低教育程度	-0.763***	(0.130)	-0.593***	(0.106)	-0.967***	(0.142)	-0.463***	(0.105)
中教育程度	-0.328***	(0.089)	-0.315***	(0.077)	-0.374***	(0.082)	-0.418***	(0.064)
性別 (女性 = 0)								
男性	0.479***	(0.077)	-0.057	(0.055)	0.440***	(0.075)	-0.085	(0.050)
年齡 (60 歲以上 = 0)								
20 ~ 29 歲	-0.345**	(0.130)	0.051	(0.106)	-0.435***	(0.127)	-0.335***	(0.102)
30 ~ 39 歲	-0.241	(0.128)	0.095	(0.102)	-0.493***	(0.113)	-0.191*	(0.096)
40 ~ 49 歲	-0.151	(0.124)	0.196*	(0.096)	-0.185	(0.118)	0.035	(0.095)
50 ~ 59 歲	0.040	(0.116)	0.153	(0.097)	-0.111	(0.112)	-0.058	(0.091)
樣本數	1175		1020		1628		1620	
R ²	0.078		0.061		0.066		0.079	

*** $p < .001$ ** $p < .01$ * $p < .05$

（二）日本 2011 年調查

模型分析的結果，與日本 2003 年的調查類似。所有認同在野黨的民眾，其政治效能感都比認同執政陣營的民眾要來得高，其中社會民主黨的政治效能感顯著地高於認同執政陣營的民眾，在其他條件不變的情況下，差異為 0.407 分；中立選民的政治效能感雖依然低於認同執政陣營民眾，但同樣未達到統計上的顯著性；教育程度方面，低教育程度者的政治效能感顯著低於高教育程度者，差異為 0.967 分，另外，從迴歸係數的大小來看，低教育程度者的迴歸係數在 2003 年是 -0.763，在 2011 年是 -0.967，顯示低教育程度者和高教育程度者在政治效能感上的差距變大，同樣的情況也出現在 20 ~ 29 歲、30 ~ 39 歲民眾的迴歸係數上，顯示 40 歲以下的年輕族群相對於 60 歲以上的民眾，其政治效能感低落許多。

（三）臺灣 2012 年調查

在政治賦權方面，認同在野陣營（泛綠）的民眾其政治效能感顯著低於認同執政陣營的民眾，在其他條件不變的情況下，兩者差異為 0.435 分；至於中立選民的政治效能感也低於認同執政陣營者，在其他條件不變的情況下，差異為 0.259 分。值得注意的是，在 2012 年的調查中，在野陣營的政治效能感比中立選民還要低，或許是因為當時執政的泛藍陣營不僅掌握行政權，同時在立法院也掌握了絕對多數，因此在野陣營對於權力的分配更顯失望。在其他變數方面，具有顯著影響力的變數是教育程度和年齡。教育程度的影響，與 2003 年一樣，依然呈現低教育程度者和中教育程度者，其政治效能感較低的情況；但年齡層的迴歸係數方向出現與 2003 年不同的結果，即 20 ~ 29 歲、30 ~ 39 歲民眾的迴歸係數為負，代表年輕族群的政治效能感低於年長者，且檢定結果達到統計上的顯著水準。

（四）日本兩個年度調查的分析與討論

1. 在政黨認同的影響力方面，在野黨的迴歸係數在兩個年度的模型中都是正值，就係數方向來詮釋，代表認同在野黨的民眾其政治效能感比認同執政陣營的民眾要來得高，與理論預期不符；雖然進一步觀察係數的檢定結果，僅有 2003 年的民主黨及 2011 年的社會民主黨達到統計上的顯著水準，但仍值得注意。研究者以為，這樣的現象或許與日本憲政制度為內閣制有關。政治賦權概

念之所以可以被拿來解釋政治效能感，主要是因為民眾感知其團體在政治環境中的強勢或弱勢而來，過去臺灣的研究定義所謂的執政陣營皆聚焦於首長，包括總統、縣市長，這些選舉都是屬於零和賽局、贏者全拿，因此團體成員可以很清楚地判定自己所屬團體是強勢或弱勢。但在內閣制國家中，雖然執政陣營取得國會多數組閣，但在野黨還是可以運用許多策略來杯葛或影響政策與法律的制訂，因此認同在野黨的民眾不見得認為自己在政治環境中處於弱勢，甚至認為自己支持的政黨還是能影響政府決策，而有較高的政治效能感。回到 2003 年的調查結果，日本的政黨體系在 1993 年自民黨於眾議院選舉中落敗後走向多黨競爭時期 (Richardson, 1997)，原本支持執政聯盟的民眾開始心生不滿與期盼政黨輪替 (李世暉、郭國興，2011，頁 3-4)，加上自民黨接連發生金錢醜聞事件，亦動搖民眾對自民黨的執政信心，並思索政治改革的可能 (楊鈞池，2002，頁 77)。因此，認同當時在野最大黨民主黨的民眾，可能基於對執政陣營的不滿，以及尋求政黨輪替的可能，而有更高的政治效能感。

2. 從上述分析可以發現，在針對日本進行的兩波調查中，某些自變數對於政治效能感的影響具有差異，為了更清楚呈現這些差異，本研究透過計算政治效能感的預測值並繪圖加以說明。在預測政治效能感的分數時，根據自變數的不同類別，會產生 180 種排列組合 (政黨認同 6 類、教育程度 3 類、性別 2 類、年齡 5 類，相乘即為 180)。表 4 係摘述這些不同排列組合之幾種類型，目的在呈現自變數不同類別之間的差異，以及同一類別不同年度的差異，而為了說明這種差異，必須將其他自變數控制在同一個類別，因為迴歸係數的解讀方式是當其他條件不變的情況下，自變數每變動一個單位 (或虛擬變數相對於參照類)，依變數即變動 β 個單位。本研究在計算不同政黨認同者的政治效能感分數時，是將其他變數控制在高教育程度、女性、60 歲以上計算而來；不同教育程度者的政治效能感分數是將其他變數控制在認同執政陣營、女性、60 歲以上計算而來；不同性別者的政治效能感是將其他變數控制在認同執政陣營、高教育程度、60 歲以上計算而來；不同年齡層者的政治效能感是將其他變數控制在認同執政陣營、女性、高教育程度計算而來。⁵ 從表 4 可以看出，民眾的政治效

⁵ 將其他自變數控制在某一類沒有特別的規則，只要統一就好，因為最終在說明自變數影響時，不同類別的政治效能感差異會是一樣的。以 2003 年模型中的性別為例，其他變數控制在執政陣營、高教育程度、60 歲以上，男性的政治效能感是 5.299 分，女性是 4.820 分，相差 0.479 分，就是性別在模型中的迴歸係數；如果將其他變數換成控制在中立選民、低教育程度、20 ~ 29 歲，男性的政治效能感為 4.125 分，女性則是 3.646 分，男女差異仍然是 0.479 分。為了統一呈現，本研究將其他自變數都控制在參照類。

能感在所有類別當中都是呈現下滑的態勢，然而，某些類別的政治效能感下滑幅度較大，某些類別下滑不多。表4所呈現數字的變化與差異，除了政黨認同因為變數類別在兩個年度不同而不適合透過圖形呈現之外，其餘變數都可進一步透過圖形來呈現，參見圖2～圖4，以下分別說明之。

表4

日本不同類型民眾的政治效能感預測值

變項	2003年調查	2011年調查
政黨認同		
執政陣營	4.820	4.731
中立選民	4.754	4.705
民主黨	5.100	—
社會民主黨	5.013	5.138
共產黨	5.135	4.957
自由黨	5.077	—
自民黨	—	4.790
公明黨	—	4.893
教育程度		
低教育程度	4.057	3.764
中教育程度	4.492	4.357
高教育程度	4.820	4.731
性別		
男性	5.299	5.171
女性	4.820	4.731
年齡層		
20～29歲	4.475	4.296
30～39歲	4.579	4.238
40～49歲	4.669	4.546
50～59歲	4.860	4.620
60歲以上	4.820	4.731

3. 教育程度：圖2是不同教育程度者在兩個年度調查中的政治效能感分數（其他變數控制在認同執政陣營、女性、60歲以上）。在兩個年度的調查中，都是教育程度愈高，政治效能感愈高；2011年調查時，每類教育程度者的政治效能感均呈現下滑趨勢，其中，低教育程度者的政治效能感下滑幅度比其他兩類教育程度者多，故低教育程度者和高教育程度者的差距更形擴大。

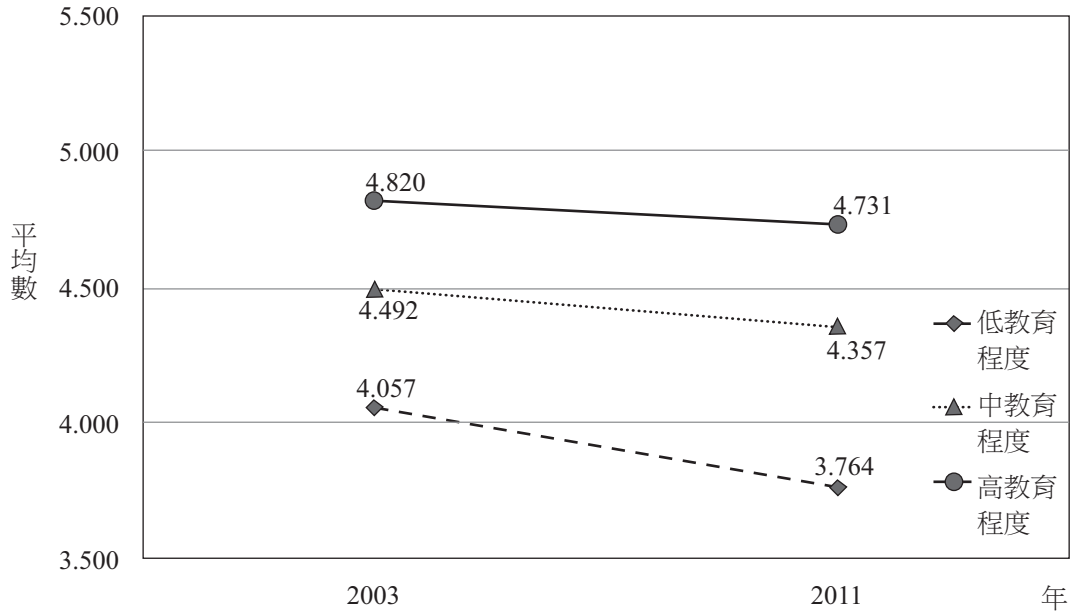


圖 2 日本不同教育程度民眾之政治效能感

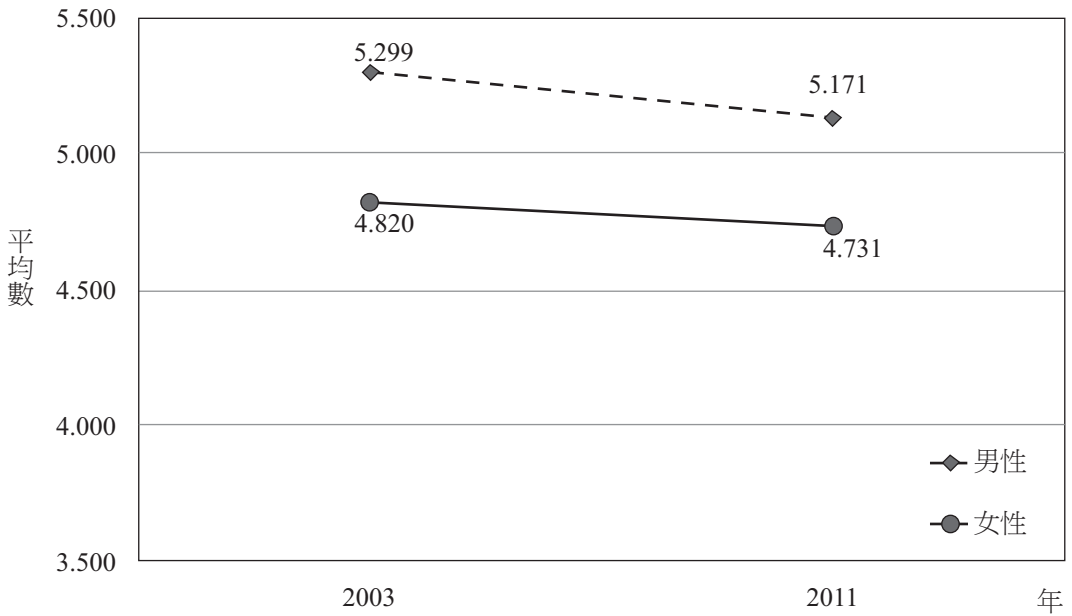


圖 3 日本男性與女性民眾之政治效能感

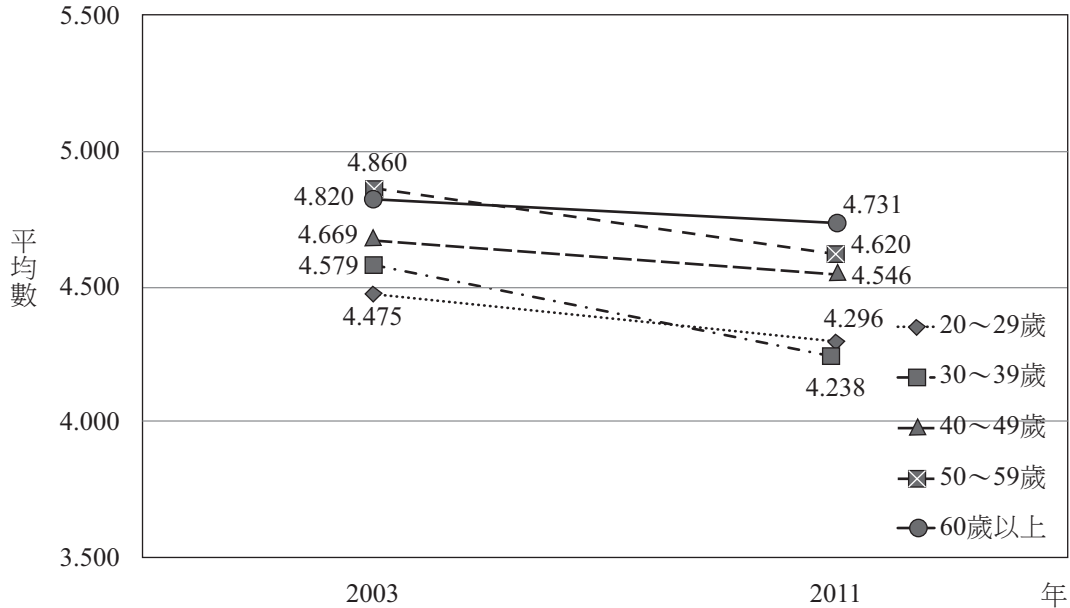


圖 4 日本不同年齡層民眾之政治效能感

4. 性別：圖 3 是不同性別在兩個年度調查中的政治效能感分數（其他變數控制在認同執政陣營、高教育程度、60 歲以上）。2003 年調查中，男性的政治效能感為 5.299，女性為 4.820，2011 年的調查男性下滑到 5.171，女性為 4.731，可以看出男性和女性政治效能感的下滑程度幾乎沒有差異。

5. 年齡層：圖 4 是不同年齡層在兩個年度調查中的政治效能感分數（其他變數控制在認同執政陣營、女性、高教育程度）。在兩波調查中，60 歲以上的政治效能感差距不大，但 30～39 歲族群卻下降很多，故 2011 年調查時，年輕族群和年長者的政治效能感差距更形擴大。

6. 圖 1 顯示日本民眾的政治效能感平均分數在 2003 年為 4.6614 分，2011 年下滑到 4.4650 分，減少將近 0.2 分，依據政治效能感總分從 2 分到 8 分來看，0.2 分似乎差距不大，但若因應整體社會結構變化，則情況會比表面數字看起來更嚴重。首先，由兩個年度調查的各年齡層分布來看，60 歲以上的人口比例從 29.3% 增加到 35.2%，20～29 歲從 18.2% 下降到 14.1%（詳表 5），可以看出日本社會已經慢慢步入高齡化，少子化問題也慢慢浮現；再參照圖 4 數據，2011 年調查時，年長者和年輕族群的政治效能感差距擴大，即當年長者的政治效能感相較 2003 年調查下滑時，年輕族群下滑更多，但由於年長者人口變

多、年輕族群人口變少，因此，政治效能感的下滑幅度不至於太大，然而，這也意謂著當年長者慢慢凋零之後，日本的政治效能感可能會出現崩跌情況。⁶

表 5

日本民眾年齡層分布

年齡層	2003 年調查 (%)	2011 年調查 (%)
20 ~ 29 歲	18.2	14.1
30 ~ 39 歲	16.8	18.2
40 ~ 49 歲	16.7	15.8
50 ~ 59 歲	19.0	16.8
60 歲以上	29.3	35.2
合計	100.0	100.0

(五) 臺灣與日本民眾政治效能感的分析比較與討論

1. 臺灣在野陣營的迴歸係數在兩次調查都為負，且達到統計上的顯著水準，符合理論預期，也與過去研究相符；而日本在兩次調查中，在野政黨的迴歸係數方向卻與臺灣相反，研究者已於前解釋其原因可能來自於憲政體制的差異。

2. 教育程度對於民眾的政治效能感有顯著影響這一點上，臺灣和日本並沒有差別，顯示兩國民眾的教育程度對於個人在政治體系中的自我能力評價產生一定影響，教育程度較高的民眾可能因為擁有較多民主知識，對於自我政治能力的評估愈趨正面。

3. 性別對於政治效能感的影響力，只有日本民眾達到顯著水準。近年來，臺灣在性別平等議題上有很大的進展，因此，男性和女性對於自己瞭解政治事務、影響政府事務方面的信心並沒有顯著差異；但日本社會相對臺灣來說，仍然較為保守，女性相對男性來說呈現的政治效能感較低，應是受到傳統對於女性角色期待的影響，使其對政治相關事務涉入程度較低。

4. 日本各年齡層的政治效能感，在兩個年度中的調查幾乎都隨著年齡往下遞減，而臺灣在 2011 年的調查也呈現出類似的結果，可以看出因為缺少民主經驗的累積，民眾對於政治事務的認知與涉入程度都會降低。不過，兩者的差異

⁶ 按照行文邏輯，在比較日本兩個年度自變數的影響差異後，宜繼續比較臺灣不同年度的變化，但表 2 顯示臺灣民眾的政治效能感在兩個年度並無顯著差異，因此，本研究僅聚焦於日本的年度比較。

是，臺灣年輕族群（20～29、30～39歲的民眾）的迴歸係數值小於同樣年齡層的日本民眾，顯示日本年輕族群對於政治無感的情況比臺灣年輕族群更為嚴重。

伍、結論

政治效能感在民主國家中，係維繫政體正當性相當重要的因素。本研究從政治效能感的概念出發，探討臺灣與日本在不同政黨執政時期，民眾政治效能感之分析比較。從政黨輪替、民主深化的過程切入，研究者預期兩個國家民眾的政治效能感應該有所提升；而就影響民眾政治效能感的因素來看，本研究從政治賦權的角度出發，預期認同執政陣營的民眾，因為在政治環境中居於強勢的地位，會有較高的政治效能感；此外，本研究也納入教育程度、性別、年齡作為控制變數，同時也作為解釋政治效能感之用。

就政治效能感的變化來看，臺灣民眾的政治效能感微幅上升，但兩個年度調查的平均數檢定並未達到統計上的顯著水準；而日本民眾的政治效能感下滑幅度不小，且達到統計上的顯著水準。本研究認為，日本民眾的政治效能感整體下滑的原因在於民眾對當時執政的民主黨普遍不滿，但無力改變現狀；而臺灣民眾可能比日本民眾更勇於表達對政治事務的看法與展開抗議行動，但是政治效能感並未在2011年調查中出現顯著的提升，顯見民眾對於紛擾的政治生態及口水政治，其實還是覺得政治過於複雜、不容易懂，因而，在我國民主深化的進程中，仍有待提升民眾對於政治事務的認知與涉入程度。

隨著政黨輪替，臺灣民眾對於政府回應力的認知符合政治賦權現象，不論泛藍或泛綠陣營，只要是認同執政陣營的民眾，在政黨輪替前後都顯現出較高的政治效能感，與過去臺灣的研究發現一致；相較之下，日本民眾對於政府回應力的認知無法與政治賦權連結，本研究認為，這可能與日本的憲政制度為內閣制有關。政治賦權的理論之所以可以被用來解釋政治效能感，是因為團體成員認知到自己在政治環境中處於強勢或弱勢，一旦認知到自己所屬的團體居於強勢主導地位，那麼就會認為自己對於政府具有一定程度的影響力。內閣制的國家雖然由具有國會多數席次的最大單一政黨或政黨聯盟取得組閣權，但在野黨在國會運作中仍然可以扮演折衝的角色，甚至透過議事策略的運作或杯葛來影響政府的決策或法令。當然，這僅是研究者針對實證研究結果提出的可能解答，並不代表推翻政治賦權對於政治效能感影響的理論，只是日本在兩個年度

調查中都呈現類似的結果，值得未來研究者針對內閣制國家進行更多的研究。⁷

性別對於政治效能感的影響力僅在日本得到與過去研究相符的結果，這顯示出近幾年臺灣在性別平等議題上有一定的進展，而日本依舊維持以男性為主的傳統，因此女性受限於社會對於其角色的期待，在對政治事務的認識與影響政府決策能力上自我設限。面對世界各國推動性別平等的趨勢，或許未來日本也可能有所改變。此外，教育程度的影響在臺灣與日本兩國都是顯著的，低教育程度者的政治效能感遠低於高教育程度者，且有愈趨擴大的趨勢，因此民眾教育程度持續提升，有助於提升民眾的政治練達程度，也會進一步提升政治效能感。

年齡的影響方面，臺灣與日本兩國都出現年輕族群的政治效能感明顯較年長者要來得低落的情況。日本民眾的政治效能感呈現下降趨勢，後續值得關注的是因應整體社會結構的變化，其民眾政治效能感低落情形會比表面數字看起來更嚴重，因為前後兩個年度調查中，年長者和年輕族群的政治效能感差距變大，但因年長者人口變多、年輕族群人口變少，故政治效能感下滑幅度不至於太大；日本是全球平均壽命最長的國家，出生率卻很低，少子化問題嚴重，當年長者慢慢凋零之後，日本的政治效能感恐怕將出現崩跌的情況。年輕族群認為自己是否具有影響政治決策的能力，以及是否能夠理解政治事務，是民主國家發展的重要一環，因為他們是未來政治參與的重要世代，故具有理論上與實務上的意義。本研究發現，日本年輕族群卻對政治較為冷漠無感，反映出來的政治效果即投票率低（日本經濟新聞，2017），這會使得原本即長期由派閥掌握的政治生態更加嚴重，利益糾葛、派系傾軋、黨派壁壘等情況持續上演，因此，日本社會傳統上不表明自己主張的教育方式或許需要調整，應該鼓勵年輕人勇於提出政治意見，並且重視提高政治意識的教育工作。對於臺灣而言，2012年的調查雖然顯示政治效能感是持平且略微上升，但臺灣也漸漸邁入高齡化社會，少子化的問題愈來愈嚴重，未來亦有可能步上日本的後塵，這個問題相當值得學者與政府持續關注。

⁷ 審查人之一提出在 2003 年時，臺灣立法院反對黨聯盟的席次多於執政聯盟，是否代表反對黨也同樣具有影響政府決策或法令的能力？但為何又不會影響到當時臺灣民眾對於政府回應力的態度？研究者感謝審查人點出此一問題，但觀諸臺灣的政府體制與政治環境，總統大位動見觀瞻，長久以來在人民心中都是最為重要的政治職位，甚至認為總統就代表政府，因此雖然總統所屬政黨（聯盟）在國會並沒有取得多數，但對於支持者來說，只要取得總統職位，就會讓其感覺或認知自己在政治中處於強勢地位，這應該是與日本最為不同之處。

參考文獻

一、中文部分

- 日本經濟新聞 (2017)。日本年輕人這樣影響大選。取自 <https://zh.cn.nikkei.com/politicsaeconomy/politicsasociety/27500-2017-10-20-04-51-30.html>
- 王靖興、王德育 (2007)。台灣民眾的政治參與對其政治功效意識之影響：以 2004 年總統選舉為例。《台灣政治學刊》，11 (1)，69-107。
- 李世暉、郭國興 (2011)。日本政黨輪替思維之探析——兼論民主黨的角色與定位。《問題與研究》，50 (1)，1-33。
- 吳重禮、湯京平、黃紀 (2000)。我國「政治功效意識」測量之初探。《選舉研究》，6 (2)，23-44。
- 吳重禮、譚寅寅、李世宏 (2003)。賦權理論與選民投票行為：以 2001 年縣市長與第五屆立法委員選舉為例。《台灣政治學刊》，7 (1)，91-156。
- 張卿卿 (2002)。競選媒體使用對競選議題知識與政治效能感的影響：以兩千年臺灣總統大選為例。《選舉研究》，9 (1)，1-39。
- 張卿卿 (2015)。當代青年政治參與、公民能力與政治效能感之研究。《國教新知》，62 (1)，21-33。
- 陳陸輝、耿曙 (2008)。政治效能感與政黨認同對選民投票抉擇的影響——以 2002 年北高市長選舉為例。《臺灣民主季刊》，5 (1)，87-118。
- 陳陸輝、連偉廷 (2008)。知性、黨性與資訊——臺灣民眾政治效能感的分析。《臺灣民主季刊》，5 (3)，121-156。
- 陳陸輝、陳映男 (2013)。臺灣大學生的媒體使用與政治效能感。《傳播文化》，12，1-38。
- 黃信豪 (2005)。臺灣民眾政治功效意識的持續與變遷：政黨輪替前後的分析。《選舉研究》，12 (2)，111-147。
- 楊婉瑩 (2007)。政治參與的性別差異。《選舉研究》，14 (2)，53-94。
- 楊鈞池 (2002)。後冷戰日本時期聯合政府與政治改革。《政治科學論叢》，16，63-88。

二、外文部分

- Abramson, P. R. (1983). *Political attitudes in American: Formation and change*. San Francisco, CA: W. H. Freeman and Company Press.
- Balch, G. I. (1974). Multiple indicators in survey research: The concept's sense of political efficacy. *Political Methodology*, 1, 1-43.
- Barnes, S. H., & Kaase, M. (Eds.). (1979). *Political action: Mass participation in five western democracies*. Beverly Hills, CA: Sage.
- Bobo, L., & Gilliam, F. D., Jr. (1990). Race, sociopolitical participation, and black empowerment. *American Political Science Review*, 84(2), 377-393.
- Campbell, A., Converse, P. E., Miller, W. E., & Stokes, D. E. (1960). *The American voter*. New York, NY: John Wiley & Sons.
- Campbell, A., Guerin, G., & Miller, W. E. (1954). *The voter decides*. Evanston, IL: Row, Peterson and Company.
- Craig, S. C. (1979). Efficacy, trust, and political behavior: A attempt to resolve a lingering conceptual dilemma. *American Politics Quarterly*, 7(2), 225-239.
- Dahl, R. A. (1998). *On democracy*. New Haven, CT: Yale University Press.
- Dalton, R. J., & Wattenberg, M. P. (2000). *Parties without partisans: Political change in advanced industrial democracies*. New York, NY: Oxford University Press.
- Easton, D., & Dennis, J. (1967). The child's acquisition of regime norm: Political efficacy. *American Political Science Review*, 61(4), 25-38.
- Freedom House. (2018). *Freedom in the world 2018*. Retrieved from <https://freedomhouse.org/report/freedom-world/freedom-world-2018>
- Fukuyama, F. (1989). The end of history? *The National Interest*, 16(2), 3-18.
- Fukuyama, F. (2012). *The origins of political order: From prehuman times to the French revolution*. New York, NY: Farrar Straus & Giroux.
- Fukuyama, F. (2014). *Political order and political decay: From the industrial revolution to the globalization of democracy*. New York, NY: Farrar Straus & Giroux.
- Fukuyama, F. (2015). Why is democracy performing so poorly. *Journal of Democracy*, 26(1), 11-20.

- Iyengar, S., Sood, G., & Lelkes, Y. (2012). Affect, not ideology: A social identity perspective on polarization. *Public Opinion Quarterly*, 76(3), 405-431.
- Iyengar, S., & Westwood, S. J. (2015). Fear and loathing across party lines: New evidence on group polarization. *American Journal of Political Science*, 59(3), 690-707.
- Lane, R. E. (1954). *Political life*. New York, NY: Oxford University Press.
- Richardson, B. M. (1997). *Japanese democracy: Power coordination and performance*. New Haven, CT: Yale University Press.
- The Economist Intelligence Unit. (2018). *Democracy index 2017*. Retrieved from https://pages.eiu.com/rs/753-RIQ-438/images/Democracy_Index_2017.pdf

附錄 問卷題目與變數測量

【自變數建構方式】

1. 政黨認同

日本調查的原始問卷題目為“Among the political parties listed here (SHOWCARD), which party if any do you feel closest to? (ONE ANSWER ONLY)”（在下列政黨中，你覺得哪一個政黨和你最接近？）。

第一波的日本訪問進行時為小泉內閣，執政聯盟包括自民黨、公明黨、保守黨／保守新黨，當受訪者回答這四個政黨其中之一時，本研究將其歸類為「認同執政陣營」，支持其他政黨則一一羅列，不另做歸類，若回答不支持任何政黨則歸類為「中立選民」；第三波的日本訪問進行時為野田內閣，執政聯盟包括民主黨、國民新黨，當受訪者回答這兩個政黨其中之一時，本研究將其歸類為「認同執政陣營」，支持其他政黨則一一羅列，不另行歸類，若回答不支持任何政黨則歸類為「中立選民」。

TEDS 調查對於政黨認同的測量由三道題目組成，分別是「目前國內有幾個主要政黨，包括國民黨、民進黨、新黨、親民黨，以及臺灣團結聯盟，請問您有沒有偏向哪一個政黨？」、「那相對來說，請問您有沒有稍微偏向哪一個政黨？」及「請問是哪一個政黨？」2003 年陳水扁總統為民進黨籍，因此回答民進黨、建國黨、臺灣團結聯盟者，將其歸類為「認同執政陣營」，國民黨、新黨或親民黨則歸類為「認同在野陣營」，若回答不偏向任何政黨則歸類為「中立選民」；2012 年總統為國民黨籍的馬英九，因此回答國民黨、新黨或親民黨者，歸類為「認同執政陣營」，回答民進黨、建國黨、台聯黨者，歸類為「認同在野陣營」，不偏向任何政黨則歸類為「中立選民」。進行模型分析時，以虛擬變數的方式處理之，放入的虛擬變數為「認同在野陣營」及「中立選民」，「認同執政陣營」則設定為參照類。

2. 教育程度

原始問題直接詢問受訪者最高教育程度，由於類別個數太多，因此，本研究將不識字、國小學歷歸類為「低教育程度」，受過初中、高中教育及專科教育者則歸類為「中教育程度」，而大學及以上學歷者則歸類為「高教育程度」。同樣地，因為類別變數的屬性，在建立模型時以虛擬變數的方式放入模型當中，以

「高教育程度」為參照類。

3. 性別

進行模型分析時，以虛擬變數的方式處理之，並以女性為參照類。

4. 年齡層

考量年齡對政治效能感的影響不一定會呈現線性關係，因此，本研究將年齡分為五個層級：20～29歲、30～39歲、40～49歲、50～59歲、60歲以上。進行模型分析時，以虛擬變數的方式處理之，並以60歲以上為參照類。